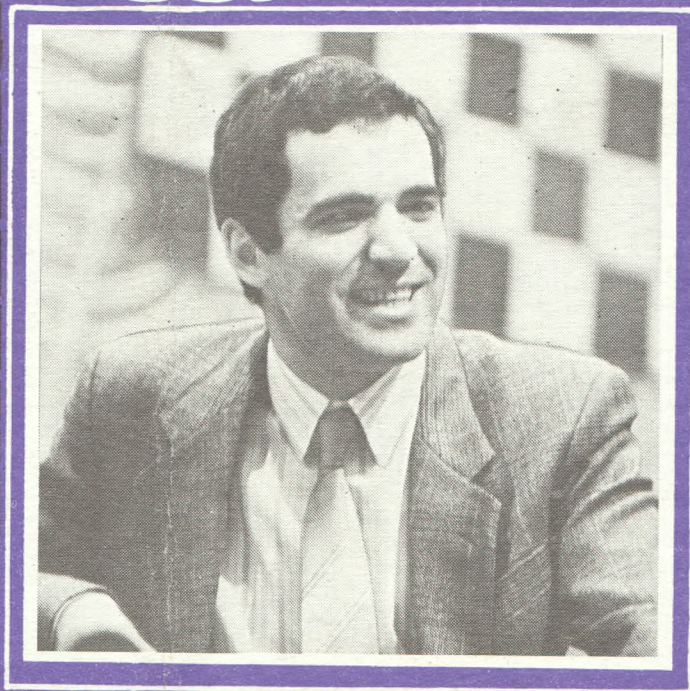


# MaXMaTol

RĪGA **20** 1989





ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Заместитель главного редактора Н. Журавлев.

Ответственный секретарь А. Кловане.

Члены редколлегия:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, М. Таль (консультант), К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев, Т. Рибкинскис.

Технический редактор М. Силяя

Ведущие отделов:

на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов; черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — международный арбитр В. Стрелис; этюды — международный арбитр В. Неидзе; задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 11.09.89. Подписано к печати 12.10.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж 46 000 экз. Заказ № 1600.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3

© «ШАХМАТЫ», 1989

## Содержание

КУБОК МИРА  
Гран-при финишировал! . . . . . II

ФЕСТИВАЛЬ В БИЛЕ  
А. Гипслис. 1255 участников в 19 турнирах! . . . . . 2

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ  
Л. Унгуре. IX Международный турнир в Дрездене . . . . . 4  
Болгария, Куба, Югославия . . . . . 4

АРЕНА МОЛОДЫХ  
И. Раусис. Промежуточное звено . . . . . 5  
И. Гервиц. Вопреки прогнозам . . . . . 7  
Г. Ковалев. Дальневосточные фестивали . . . . . 7

МАТЧ «ЦЕЛЕНДОРФ» — «ДАУГАВА»  
А. Кловане. Берлинцы гостят у рижан . . . . . 8

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ  
Посвящается 200-летию знаменитой комбинатици . . . . . 9  
Популярная анатомия жертвоприношения . . . . . 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ  
В. Оснос. Популярная система дебюта Рети (продолжение) . . . . . 10

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА  
91. Шаг за шагом. Разрушение королевской крепости . . . . . 12  
Конкурс «Домашнее задание» . . . . . 14

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ  
Б. Долматовский. Без Таля и без . . . . . 15  
самовара . . . . . 15

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА  
А. Пушкин. «Активные» шахматы, или видимость деятельности . . . . . 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА  
«Шахс-25» . . . . . 16  
В. Якименко. «Дунай — река дружбы» . . . . . 16

ЗАДАЧИ  
Обзор конкурсов . . . . . III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . . IV

Фото: Ю. Гуревич (1), Б. Долматовский (1), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (6), Д. Суна (3).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A02 — 8, A03 — 13, A13 — 10, A61 — 6, A81 — 16.  
B16 — 4, B77 — 16, B78 — 3, B81 — 16, B85 — 15,  
B89 — 12, B93 — 16.  
C01 — 5, C02 — 4, C06 — 6, C63 — 16, C82 — 6,  
C89 — 2, 3.  
D04 — 7, D13 — 6, D18 — 2, D20 — 4, D25 — 3,  
D30 — 13, D44 — 8, D87 — 5.  
E14 — 12, E81 — 16, E97 — 1.

### ФОТО НА ОБЛОЖКЕ

Чемпион мира Гарри КАСПАРОВ — победитель I Кубка Мира.

Фото М. Рабкина.

## ГРАН-ПРИ

## ФИНИШИРОВАЛ!

В 1987 году была создана Международная ассоциация гроссмейстеров — МАГ (GMA — Grandmasters Association), штаб, который обосновался в Брюсселе. Ее первым и наиболее знаменательным мероприятием стало проведение Кубка Мира — цикла турниров 25 лучших современных гроссмейстеров. И вот, как уже знают читатели, в сентябре в шведском городе Шеллефтео финишировал шестой турнир первого цикла Гран-при (1988—1989), после чего были подведены и общие итоги этому замечательному начинанию.

Напомним читателям вкратце о системе розыгрыша Кубка Мира (Grand Prix). В отличие от первенства мира, в котором чемпионский титул определяется в матче между двумя сильнейшими шахматистами планеты, Кубок разыгрывается по результатам шести круговых турниров на протяжении двух лет. В борьбе за Гран-при могут участвовать только члены МАГ (сегодня их уже более 250).

Призовой фонд каждого турнира образуется с помощью спонсоров и составляет 100000 долларов США. Причем призы распределяются следующим образом: I — 20000, II — 15000, III — 12000, IV — 10000, V — 8000, VI — 7000, VII — 6000, VIII — 5000, IX — 3000, X—XVI — по 2000.

Каждому гроссмейстеру, включенному в розыгрыш, предоставлялось право сыграть в четырех турнирах с зачетом для Гран-при трех его лучших результатов.

И вот, первым обладателем Гран-при стал 26-летний чемпион мира Гарри Каспаров (кстати, он и первый президент МАГ), победивший во всех четырех турнирах. Острую конкуренцию, как и в борьбе за шахматный трон, бакинцу составил на протяжении двух кубковых лет Анатолий Карпов. Оба ведущих советских шахматиста с большим отрывом обошли остальных гроссмейстеров.

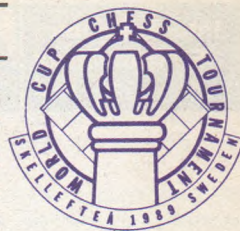




1988

Шеллефтео, 1989 Эло 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О. М.

1. Шорт Н.	2660	♙	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	8,5	3—5
2. Андерссон У.	2635	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	7,5	8—9
3. Сакс Д.	2580	1/2	1/2	♙	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8	6—7
4. Каспаров Г.	2775	1	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	1—2
5. Салов В.	2645	0	1/2	1	1/2	♙	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8	6—7
6. Портиш Л.	2600	1/2	1/2	1	0	1	♙	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	8,5	3—5
7. Нанн Дж.	2575	1/2	0	0	1/2	1/2	1	♙	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	7,5	8—9
8. Эльвест Я.	2620	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	6,5	13
9. Ваганян Р.	2585	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	5	16
10. Сейраван Я.	2585	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	0	1	1/2	8,5	3—5
11. Рибли З.	2605	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10—12
12. Николитч П.	2600	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	0	1/2	1/2	6	14—15
13. Корчной В.	2655	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	♙	1/2	1	1/2	6	14—15
14. Карпов А.	2755	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	9,5	1—2
15. Хьюбнер Р.	2605	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	7	10—12
16. Таль М.	2585	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	7	10—12



1989

Староиндийская защита E97 Карпов — Каспаров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7. Обычно чемпион мира применяет против А. Карпова защиту Грюнфельда, в которой у них даже образовалась своеобразная табия — вариант D88 — с 12. C:f7+. На этот раз на повестке дня сложнейшая староиндийская защита. Возможно, защита Грюнфельда нуждается в мелком ремонте... 4. e4 d6 5. Kf3 0-0 6. Ce2 e5 7. 0-0. Играя белыми, Г. Каспаров предпочитает здесь продолжение 7. Ce3.

7... Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. a3. В 17-й партии матча на первенство мира (Севилья, 1987) Карпов продолжил 10. b3, что оказалось потерей темпа. 10... Kd7 11. Лb1 f5 12. b4 Kph8. До сих пор на практике чаще проверялось 12... b6, тормозящее игру белых на ферзевом фланге.

13. f3 Kg8!?. Вероятно, домашняя заготовка. Всестороннее изучение позиции привело чемпиона мира к правильному решению — не прояснять пока характер положения на королевском фланге. Последствия хода

13... f4 хорошо иллюстрирует, к примеру, партия ван дер Стеррен — Гельфанд (Амстердам, 1989): 14. c5!? ab 15. ab dc 16. bc K:c5 17. Ke4 b6 18. Ca3 Ca6 19. C:c5 bc 20. Фc2 c6?! 21. Kb6 C:e2 22. K:e2 Lb8 23. d6! с опасной инициативой у белых.

14. Kb3 ab 15. ab Kdf6 16. Cd2 Kh5 17. g3 Khf6 18. Лf2 Kh6 19. Лa1 Л:a1 20. Ф:a1 Kf7. Удачно маневрируя, Г. Каспаров все время поддерживает напряжение на королевском фланге, что связывает действия А. Карпова на противоположном участке доски. Лишь в самый

нужный момент черные переходят демаркационную линию, и вся борьба переносится на королевский фланг. 21. Фc1 f4! 22. g4. Принимать жертву пешки очень рискованно, однако и ход в тексте не приводит к стабилизации. 22... h5! 23. h3 Kh7 24. Ce1 Cf6 25. Kpg2 Kpg7. После 25... Ch4 черные разменивали плохого слона, но позволяли белому ферзю подклиниться к защите короля. 26. Лf1 Khg5 27. Лh1.



РОЗЫГРЫШ I КУБКА МИРА (GRAND PRIX)

Гроссмейстеры, страны	Год рожд.	ЭЛО	I	II	III	IV	V	VI	O.	*
1. КАСПАРОВ Гарри СССР	1963	2750—2775	—	29	27,5	26,5	—	(26,5)	83	100 000
2. КАРПОВ Анатолий СССР	1951	2715—2755	27,5	27	—	—	(26)	26,5	81	75 000
3. САЛОВ Валерий СССР	1964	2595—2645	25	—	—	23,5	(18)	20	68,5	50 000
4. ЭЛЬВЕСТ Яан СССР	1962	2585—2620	—	24,5	20,5	—	23	(12)	68	40 000
5. ЛЮБОВЕВИЧ Любомир СФРЮ	1950	2610—2635	25	13,5	—	28	(10,5)	—	66,5	35 000
6. НАНН Джон Англия	1955	2615—2575	22	—	20,5	—	23	(17,5)	65,5	30 000
7. БЕЛЯВСКИЙ Александр СССР	1953	2645—2620	22	(13,5)	25	16,5	—	—	63,5	28 500
8. ШОРТ Найджел Англия	1965	2630—2660	—	(18)	—	20,5	20	23	63,5	28 500
9. ТИММАН Ян Голландия	1951	2675—2635	13	(9)	16,5	—	28	—	57,5	21 250
10. ХЮБНЕР Роберт ФРГ	1948	2595—2605	—	21	—	22	(0)	14,5	57,5	21 250
11. СОКОЛОВ Андрей СССР	1963	2595—2595	16	21	(11)	—	20	—	57	18 000
12. ПОРТИШ Лайош Венгрия	1937	2610—2600	19,5	—	(11)	13,5	—	23	56	17 000
13. ТАЛЬ Михаил СССР	1936	2630—2585	16	—	25	(0)	—	14,5	55,5	16 000
14. САКС Дьюла Венгрия	1951	2610—2580	(10)	—	20,5	—	13,5	20	54	15 000
15. АНДЕРССОН Ульф Швеция	1951	2605—2635	22	(13,5)	14	—	—	17,5	53,5	14 000
16. СЕЙРАВАН Яссер США	1960	2595—2585	13	—	—	(10,5)	16,5	23	52,5	12 000
17. РИБЛИ Золтан Венгрия	1951	2620—2605	—	21	(8,5)	16,5	—	14,5	52	11 000
18. СПИЛМЭН Джонатан Англия	1956	2625—2615	18	16,5	16,5	(10,5)	—	—	51	10 000
19. ВАГАНЯН Рафаэл СССР	1951	2625—2585	(0)	—	—	19	23	7,5	49,5	9 000
20. ЮСУПОВ Артур СССР	1960	2620—2610	—	(9)	20,5	13,5	13,5	—	47,5	8 000
21. СПАССКИЙ Борис Франция	1937	2565—2580	—	21	11	13,5	(0)	—	45,5	8 000
22. НИКОЛИЧ Предраг СФРЮ	1960	2630—2600	13	—	14	16,5	—	(10)	43,5	8 000
23. КОРЧНОЙ Виктор Швейцария	1931	2640—2655	8	—	(6,5)	25	—	10	43	8 000
24. ХЬЯРТАРСОН Йохан Исландия	1963	2590—2555	—	9	20,5	10,5	(8)	—	40	8 000
25. НОГЕЙРАС Хесус Куба	1959	2560—2560	10	13,5	—	(7,5)	13,5	—	37	8 000

Примечания: 1) I — Брюссель (31.03—24.04.1988), II — Бельфор (13.06—3.07.1988), III — Рейкьявик (1—26.10.1988), IV — Барселона (30.03—27.04.1989), V — Роттердам (3—26.06.1989), VI — Шеллефтео (11.08—3.09.1989);

2) коэффициенты Эло даны на 1.01.1988 и на 1.07.1989;  
3) в скобки взят четвертый (худший) результат;  
4) O. — сумма очков по трем зачетным (лучшим) турнирам;  
5) \* призы I Grand Prix (в долларах США).

27... K:h3. Начинается форсированная игра, в ходе которой черные отыгрывают фигуру, но добиться решающего перевеса им так и не удается. 28. Л:h3 Kg5 29. Лh2 hg 30. fg Лh8 31. Ch4. Вынужденный ответ — иначе черный ферзь с большой силой врывается в лагерь соперника. 31... f3+ 32. C:f3 K:f3 33. C:f6+ Ф:f6 34. Л:h8 Kp:h8 35. Kpg3 g5. Жертва фигуры 35... Фh4+ 36. Kp:f3 C:g4+ 37. Kpe3 не проходила — белый король укрывался на ферзевом фланге. 36. Ke2 Kpg7 (36... Kpg8) 37. Фh1 Kd4 38. Kb:d4 ed 39. Фd1!. Ввиду угрозы 40. Ф:d4 черные вынуждены форсировать ничью. 39... Фе5+ 40. Kpf3 Фf6+. 40... Фh2 41. Ф:d4+ Kpg6 42. Kg3. 41. Kpg3 Фе5+ 42. Kpf3 Фf6+. Ничья (1/2:1/2).

Примечания  
гроссмейстера  
А. ГИПСЛИСА





1255

УЧАСТНИКОВ

В 19

ТУРНИРАХ!

Фестиваль в Биле, 1989

**П**ОПУЛЯРНОСТЬ международного фестиваля в Биле неуклонно растет. Если в прошлом году в 12 турнирах сражалось 948 шахматистов, то в этом число участников (в 19 турнирах) достигло впечатляющей цифры — 1255! Внушительно выглядит и квалификационный состав: 51 гроссмейстер, 49 международных мастеров, 27 мастеров ФИДЕ.

За победу в главном турнире боролись 8 гроссмейстеров (в два круга). Набрал по 9 очков, 1—2 места поделили советские шахматисты **Лев Полугаевский** и **Василий Иванчук**. На очко отстал прошлогодний победитель Иван Соколов (Югославия).

Славянская защита D18  
Полугаевский — Иванчук

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0-0 Kbd7 9. Kh4. Гроссмейстер Л. Полугаевский слышет большим знатоком данного варианта, однако в этой партии ему не удается доказать превосходство позиции белых. 9... 0-0. Молодой украинский гроссмейстер избирает план, ставший популярным после первой партии претендентского матча Юсупов — Эльвест (Сент-Джон, 1988), в которой, правда, черным не удалось разрешить дебютные проблемы (см. «Шахматы» № 7/1988).

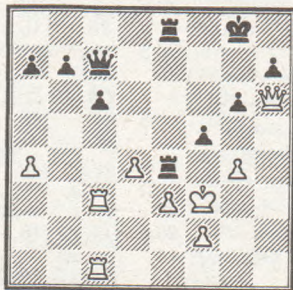
В партии Полугаевский — Торре из этого же турнира черные сыграли 9... Cg4 и после 10. f3 Ch5 11. g4 Cg6 12. e4 0-0 13. g5! Ke8 14. K:g6 hg 15. Ce3.



филиппинский гроссмейстер попытался усилить свою же игру — 15... Kd6 (против Юсупова в Ленинграде в 1987 году он играл 15... Kc7). Последовало 16. Ce2 Ca5 17. Kph1 Фе7 18. Лb1 Лfd8 19. b4! C:b4 20. Л:b4 Kf5 21. ef Ф:b4 22. Фd2 ef 23. Лb1 Фа5 24. Л:b7 Lab8 25. Л:b8 Л:b8 26. d5!, и две белые фигуры оказались явно сильнее черной ладьи. Далее было 26... cd 27. Cb5 Kb6 28. Cd4 Kc4 29. Фf4 Лd8 30. h4 Фb4 31. Фc7! Лf8 32. C:c4 dc 33. Фе5 f6 34. Фе6+ Kph7 35. gf Фb7 36. Kd5! gf 37. Kpg2 Kph6 38. K:f6! Лd8 39. Kg8+ Kph5, и черные сдались (1:0) — 40. Фf6 +—.

10. K:f5 ef 11. Фf3. Интересно, как бы черные продолжали в ответ на 11. f3 с идеей построения мощного пешечного центра, как, кстати, и играл А. Юсупов в партии с Я. Эльвестом в Сент-Джоне. 11... g6 12. h3 Фа5 13. Ke2 Лаe8 14. b3 Ke4 15. Kg3 Kd6 16. Cd3 Kf6 17. Cb2 Kd5 18. Лfc1 Ле7 19. Kf1 Лfe8 20. g4. Черные стабильно контролируют ситуацию в центре доски, и Полугаевский, стремясь активизировать силы, идет на ослабление позиции своего короля, что в конце концов и сказывается.

20... fg 21. hg Cc3! 22. C:c3 K:c3 23. Kg3 Kde4 24. K:e4 K:e4 25. Ла2 Фg5 26. Kpf1 Фd5 27. Kpg2 (угрожало 27... Kd2+) 27... Ф:b3 28. Cc4 Фb4 29. Фh3 Kc3 30. Лac2 (30. Лh1 h5) 30... Ф:c4 31. Л:c3 Фd5+ 32. Kpg3 Фа5 33. Фh4 Ле4! 34. Фh6 (34. Лh1 h5) 34... Фc7+ 35. Kpf3 f5!.



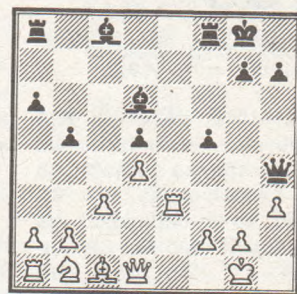
У черных не только лишняя пешка, но и, что важнее, серьезные угрозы белому королю. 36. Лg1 Фd7 37. gf Ф:f5+ 38. Кре2 Л:d4 39. Лg5 Фf6 40. Лсс5 Лd2+!. Жертва ладьи форсированно ведет к победе. 41. Kp:d2 Ф:f2+ 42. Kpc1 Ф:e3+ 43. Kpb2 Фd4+ 44. Лc3 Ле2+ 45. Kpb3 Фd1+ 46. Кра3 Фа1+ 47. Kpb3 Фb1+ 48. Kpc4 Ле4+, и белые сдались (0:1) — 49. Kрс5 Фb4x.

В турнире со столь сильным и ровным составом было сыграно немало

захватывающих партий, в которых использовались последние теоретические открытия. К примеру, большой интерес вызывают два поединка в атаке Маршалла, которая, похоже, переживает новый подъем популярности.

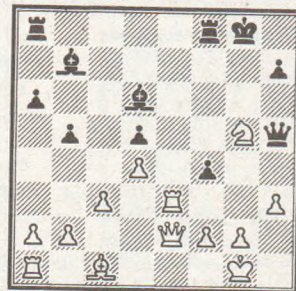
Испанская партия C89  
де Фирмиан — Соколов И.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Ле3 Фh4 15. h3 f5.



Угрозы черных на королевском фланге могут стать весьма опасными, что требует от белых точных и решительных действий. 16. Kd2?! f4 17. Le1 C:h3! 18. Фf3 C:g2 19. Ф:g2 Фh5 20. Kf3 Лf6. Атака черных нарастает, и белых спасает только тактика. 21. Kg5! Лf5. Не проходит, конечно, 21... Лg6 из-за 22. Ф:d5+. 22. Ке6 Фh6 23. Cd2 Ле8 24. Ф:g7+ Ф:g7 25. K:g7 Л:e1+ 26. Л:e1 Kp:g7 27. Ле6 Лf6 28. Л:f6. Ничья (1/2:1/2).

Добавим, что на последнем этапе розыгрыша Кубка Мира в Шеллефтео белым в партии Хьюбнер — Нанн удалось продемонстрировать более действенный план: 16. Фf3! (таким путем удастся отвлечь белопольного слона с важнейшей диагонали h3—c8 на безобидную стоянку на b7) 16... Cb7 17. Kd2 g5 18. Фе2 f4 19. Kf3! Фh5 20. K:g5!.



Выигрывая еще одну пешку, так как нельзя 20... Ф:g5 из-за 21. Лg3. 20... Фg6 21. Ле6 Ф:g5 22. Л:d6 Лаe8 23. Ле6 Kpf7 24. Ле5! Л:e5 25. de Кре6 26. Cd2 Ф:e5 27. Фd3 Фg7 28. Le1+ Kpd7 29. f3 Лf6 30. Фd4 Фf7 31. a4! ba 32. Ф:a4+ Kpc7 33. Фb4 Kpd8 34. C:f4!, и черные сдались (1:0) — 34... Л:f4 35. Фd6+ Kpc8 (35... Фd7 36. Ф:f4 +—) 36. Ле7 +—.

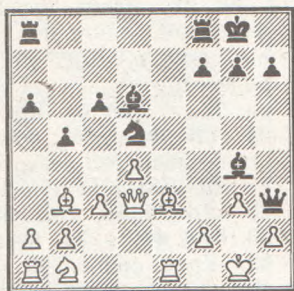




● Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ.

*Испанская партия С89*  
Иванчук — Соколов И.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3.



Еще одна критическая позиция, вокруг которой кипят страсти. На турнире Кубка Мира в Шеллефтео Эльвест против Сакса продолжал здесь 16... f5 17. f4 Kph8 18. C:d5 cd 19. Kd2 g5 20. Фf1 Фh5 21. a4! ba 22. fg f4 23. C:f4 Л:f4 24. gf Лf8.



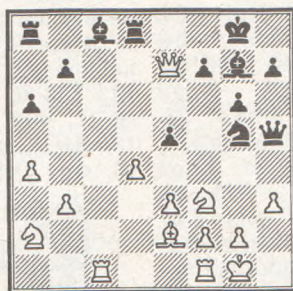
Все же после 25. Ле5 С:e5 26. de черным так и не удалось усилить атаку. В партии далее было 26... h6 27. Ф:a6 hg 28. Фd6 Л:f4 29. Лf1 Cf5 30. Ф:d5 Ch3 31. Л:f4 gf 32. Фf3 Фg5+ 33. Kph1 Фh4 34. Фа8+ Kpg7 35. Фb7+ Kph8 36. Фb8+ Kpg7 37. Фc7+ Kph6 38. Фc6+ Kph7 39. Kf3 Фg4 40. Фе4+ Kpg7 41. Kg1 Фf5 42. Ф:f5 С:f5 43. Ке2 Се4+ 44. Kpg1 Kpg6 45. e6 Kpf6 46. К:f4 Кре5 47. e7 Сс6 48. Ке2 Kpd6 49. Kd4 Cd7 50. Kf5+, и черные сдались (1:0).

16... Лае8 17. Kd2 Ле6. В партии А. Соколов — Нанн (Кубок Мира, Роттердам, 1989) черные продолжали 17... f5 (см. «Шахматы» № 17/1989). 18. a4 Фh5 19. ab ab 20. Kf1 Cf5 21. Фd2 Лfe8 22. С:d5 cd 23. Cf4 Л:e1 24. Л:e1 Л:e1 25. Ф:e1 Се4 26. Kd2 С:f4 27. К:e4 de 28. fg Фg4+ 29. Kpf1. Ничья (1/2:1/2).

Во втором турнире (по швейцарской системе) победил гроссмейстер Даниэль Кампора (Аргентина) — 8,5 очка из 11. На очко отстал гроссмейстер Й. Клингер (Австрия), а 3—4 места с 7 очками поделили гроссмейстеры Н. Иоселиани (СССР) и М. Цебало\* (Югославия).

*Принятый ферзевый гамбит D25*  
Иоселиани — Келлер

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 dc 4. e3 g6 5. С:c4 Cg7 6. 0-0 0-0 7. Кс3 а6 8. а4 Кс6 9. h3 Фd6 10. b3 Фb4 11. Фс2 Фа5 12. Cd2 Kb4 13. Фd1 c5 14. Лc1 e6 15. Фе1 Лd8. Черные легковесно разыграли дебют и уже вынуждены расстаться с пешкой. Попытки организовать атаку на королевском фланге обречены на провал. 16. Ка2 Ке4 17. С:b4 cb 18. Ф:b4 Фh5 19. Cd3 Kg5 20. Се2 e5 21. Фе7.



21... К:h3+ 22. gh С:h3 23. Фg5 Ф:g5+ 24. К:g5 С:f1 25. Kp:f1 Ch6 26. Kf3 ed 27. Лс7!. Активная игра — кратчайший путь реализации материального перевеса. 27... de 28. Л:b7 а5 29. Сс4 Лf8 30. Ке5 e2+ 31. Kpe1 Лад8 32. Кd7! Лfe8 33. Kf6+ Kpf8 34. Ке8 Л:e8 35. С:e2 f5 36. Кс3 Лd8. Черные сдались (1:0).

В открытом турнире, в котором участвовало 172 шахматиста (в их числе 27 гроссмейстеров, 36 международных мастеров и 20 мастеров ФИДЕ) успех сопутствовал гроссмейстерам Маттиасу Вальсу (ФРГ) и Льву Гутману (Израиль), набравшим по 8,5 очка. 3—7 места поделили советские гроссмейстеры Ю. Балашов, А. Вайсер, международные мастера А. Иванов (США), Г. Диздар (Юго-

\* D. Campora, J. Klinger, M. Cebalo.



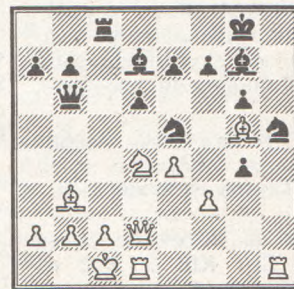
● Василий ИВАНЧУК.

славия) и мастер ФИДЕ Й. Косашвили\* (Израиль) — по 8 очков. Гроссмейстер Е. Пигусов (СССР) с 7,5 очка оказался в группе шахматистов, разделивших 8—17 места, а тбилисец Э. Гуфельд (6,5) поделил 32—45 места.

На фестивале в Биле в отличие от других подобных фестивалей учреждается 8 призов «Тогего» за творческие показатели и один «Super Togego» за самую лучшую партию. В этом году таковой признана следующая партия из открытого турнира.

*Сицилианская защита В78*  
Георгиев Кир. — Комленович\*

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Cg7 7. f3 Кс6 8. Сс4 Cd7 9. Фd2 0-0 10. h4 Лс8 11. Cb3 h5 12. 0-0-0 Ке5 13. Cg5 Лс5 14. g4. На практике чаще встречаются продолжения 14. f4 и 14. Kpb1, однако разрушить позицию черных и в этих случаях не удастся. 14... hg 15. h5. Интересно и 15. f4. 15... К:h5 16. Kd5 Л:d5 17. С:d5 Фb6 18. Cb3 Лс8.



19. Kf5. Для поддержания затухающей инициативы белые предпринимают кардинальные меры. Вскоре, однако, выясняется, что один слон g7 в состоянии защитить своего короля в то время, как остальные черные фигуры расправляются с королем соперника.

19... gf 20. Л:h5 Кс4 21. Фh2 С:b2+ 22. Kpb1 Се5! 23. f4 Ка3+ 24. Kpc1 g3!. Важно отвлечь белого ферзя от защиты второй горизонтали (пункт с2). Предпринятая белыми жертва отчаяния легко опровергается. 25. fe gh 26. С:e7 Ф:b3!, и белые сдались (0:1).

В турнире по активным шахматам (188 участников) 1—4 места разделили советские гроссмейстеры А. Вайсер, Э. Гуфельд, Е. Пигусов и югослав Э. Диздаревич\* — по 9 очков из 11.

С рядом красивых окончаний и фрагментов из «дипломированных» партий читатели могут познакомиться в отделе «Найдите лучшее продолжение» (см. «Шахматы» № 21/1989).

Гроссмейстер А. ГИПСЛИС

\* M. Wahls, L. Gutman, G. Dizdar, Y. Kosashvili, D. Komljenović, E. Dizdarević.



ГДР

Девятый международный открытый турнир спортивного клуба Дрезденского почтового управления (POST-OPEN), проходивший с 17 по 26 августа, отметил два рекорда. Первый участники «почувствовали» уже в день приезда: термометр показывал +36 — самый жаркий день этого лета! Второй рекорд был оглашен на церемонии открытия: 220 шахматистов из 10 стран! Отметим, что более трети участников (83) приходилось на долю Советского Союза. Борьба за победу в турнире шла в основном между ними, а победитель определился в последнем туре в следующем остром и принципиальном поединке.

Принятый ферзевый гамбит D20

Даутов — Чехов

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Кс6 4. Се3 Кf6 5. Кс3 е5 6. d5 Кd4 7. С:c4 c5 8. dc bc 9. Кf3 К:f3+ 10. Ф:f3 Сb4 11. 0-0 0-0 12. h3 Се6 13. С:e6 fe 14. Фе2 С:c3 15. bc К:e4 16. Фg4 Фd5 17. c4 Ф:c4 18. Лd1 h5 19. Ф:h5 Кf6 20. Ф:e5 Ф:a2 21. Лd6 Лае8 22. Ла1 Фc4 23. Л:a7 Лf7 24. Ла1 Фb5 25. Ла5 Фb4 26. Л:c6 Ке4 27. Л:e6 Лef8 28. Ле8 Фе1+ 29. Крh2 К:f2 30. Л:f8+ Л:f8 31. Фе6+ Лf7 32. Фc8+ Лf8 33. Фc4+ Крh7 34. Лh5+ Крg6 35. Лg5+ (сразу выигрывало 35. Фc2+ Кр:h5 36. Фh7x) 35... Крh7 36. Фе6 Лf6 37. Фе7. Черные сдались (1:0).

Интересная атака удалась одному из призеров С. Калиничеву.

Французская защита C02 Финкель — Калиничев

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. c3 е6 4. d4 d5 5. e5 Cd7 6. Се2 Кge7 7. Ка3 Кg6?! 8. Кс2 f6 9. Cd3 Ce7 10. 0-0 fe 11. С:g6+ hg 12. de 0-0 13. Ле1 Фc7 14. g3?! Лf5 15. Ке3 Лh5 16. g4? Лh3 17. Крg2 Л:f3 18. Ф:f3 К:e5 19. Фе2

Сс6 20. Кf1 ?20. Крg1 Лf8! 21. К:d5 С:d5 22. Ф:e5 Cd6 23. Фе3 С:h2+ 24. Крf1 Сg3 25. Ле2 Сс4 ?) 20... d4+ 21. Крh3 Крf7!.



22. Кg3 (22. Ф:e5 Лh8+ 23. Крg3 Сh4+ 24. Крf4 g5x; 22. Ch6 Лh8 23. g5 gh 24. Ф:e5 Ф:e5 25. Л:e5 hg+ 26. Крg4 Лh4+ 27. Крg3 Cd6—) 22... Лh8+ 23. Kh5gh 24. g5 (24. Ф:e5 hg++ 25. Кр:g4 Лh4+ 26. Крg3 Cd6 —) 24... Кf3 25. Ф:e6+ Крe8 26. Cf4 Cd7 27. С:c7 С:e6+. Белые сдались (0:1). Примечания С. Калиничева).

Технические результаты: 1. Р. Даутов — 7,5 (9), 2. И. Половодин, 3. А. Быховский (все СССР), 4. А. Гольдберг (ГДР), 5. С. Калиничев, 6. В. Файбисович, 7. Л. Джанджгава, 8. А. Яшвили — по 7, 9. К. Асеев, 10. С. Кишнев, 11. В. Шабоян, 12. Д. Чачибая, 13. В. Чехов, 14. В. Неведничий, 15. Ю. Петкевич, 16. В. Иконников, 17. Ю. Нестеров, Н. Айдаров (все СССР), 19. И. Хакки (Сирия) — по 6,5 очка, и т. д.

Кроме Ю. Петкевича в турнире играли еще три представителя Латвии: кандидат в мастера Я. Даудзвардис набрал 5,5 очка, мастер спорта А. Шафранка — 4,5 и кандидат в мастера Л. Унгуре — 4.

Л. УНГУРЕ



● Рустем ДАУТОВ.

БОЛГАРИЯ

Среди 16 участников чемпионата страны было 5 гроссмейстеров и 7 международных мастеров. Гроссмейстер Кирил Георгиев показал очень высокий результат — 12,5 очка. На два с половиной очка отстал серебряный призер гроссмейстер В. Инкёв. 3—4 места поделили международные мастера К. Нинов и В. Димитров — по 9,5 очка.

Защита Каро — Канн В16 Кир. Георгиев — Панбукчиян

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf 6. c3 h5. Черные без особой необходимости пренебрегают развитием фигур. В результате белые быстро захватывают инициативу. 7. Сс4 Фc7 8. Кf3 Cf5 9. Kh4 Cd7 10. 0-0 e6 11. Фf3 Ce7 12. Cf4 Фb6 13. Лfe1 Крd8 14. Фg3! Ка6 15. Фg7 Лf8 16. Кf5!!.



Атака белых неотразима. 16... Кс7. На 16... еf решало 17. Л:e7! Кр:e7 18. Ле1+ Се6 19. Л:e6+ Крd7 20. Лd6+ Крe7 21. Ф:f6+ Крe8 22. Фе5, мат! 17. Cd6! Черные сдались (1:0) — 17... С:d6 18. Ф:f6+ и 19. К:d6+ +—.

КУБА

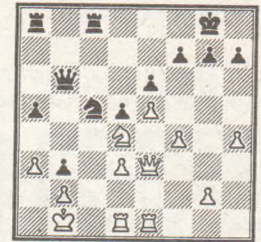
Традиционный 24-й Мемориал Х. Р. Кабабланки проходил в Ольгине и вновь состоял из двух турниров. В турнире «А» (VIII категория) победил гроссмейстер Амадор Родригес (Куба) — 8 очков из 12. На втором месте гроссмейстер С. Джюрич (Югославия) — 7,5 очка, а третье—пятое места поделили международные мастера В. Москаленко (СССР), Л. Ортега и В. Аренсибия\* (оба Куба) — по 7 очков.

В турнире «Б» первенствовал международный мастер Александр Шнейдер (СССР) — 10 очков из 12. Вторым

был гроссмейстер Л. Эспиг (ГДР) — 9 очков, а третьим — гроссмейстер Р. Вера\* (Куба) — 8 очков.

В женском турнире убедительно победила советская шахматистка Ирина Чёлушкина — 8,5 очка из 11. За ней встали З. Лельчук (СССР) — 7 очков и А. Армас\* (Куба) — 6,5 очков.

А. Родригес — Москаленко



22. f5. Атака черных на ферзевом фланге зашла в тупик, угрозы белых же на королевском только начинаются. 22... Ка4 23. Лd2 Лab8 24. f6! Фd8 25. Фf4 Кс5. Отступление по всему фронту. 26. Ле3 Кd7 27. Лg3 g6 28. Лd1 Крh8 29. h5! Фc7 30. Фh6 Фc2+ 31. К:c2 bc+ 32. Крc1 cdФ+ 33. Кр:d1 Лg8 34. hg. Черные сдались (1:0) — 34... fg 30. Ф:h7+! Кр:h7 36. Лh3x.

ЮГОСЛАВИЯ

На международном фестивале в Бела-Црква, собравшем 193 участника, успеха добился дуэт советских мастеров В. Рубана и С. Горелова — по 9 очков. Третьим оказался обладатель самого высокого на турнире рейтинга (2525) югославский гроссмейстер О. Цвитан (8,5 очка).

Васюков — Горелов



11... Кg:e5 12. К:e5 К:e5 13. С:h7+ Кр:h7 14. Л:e5 Крg8 15. Фf3?!. Теперь игра вскрывается в пользу черн

\* A. Rodrigues, S. Djurić, L. Ortega, W. R. Arensibia, L. Espig, R. Vera, A. Armas.



ных. 15... Cf6! 16. Л:c5 Фb6  
17. cd Ф:b2 18. Кc2 С:d4  
19. Лс4 Cf6 20. Сb4 Сс6!.  
Преимущество черных нара-  
стает. 21. Фd1 Лfd8 22. a4  
Фb3! 23. Ла3?? Ф:c4 24. dc  
Л:d1+ Белые сдались (0:1).

**Пула.** В командном первен-  
стве страны за Кубок марша-  
ла Броз Тито в седьмой раз  
победили шахматисты бел-  
градского «Партизана» —  
14,5 очка из 24. Вторые —  
представители «Искры» (Бу-  
гойно) — 12,5, а на третьем  
месте — «Младость» (Заг-  
реб) — 12. За команду-побе-  
дительницу выступали меж-  
дународные мастера Б. Дам-  
лянович, З. Козул, М. Драш-  
ко, Д. и Т. Пауновичи и  
З. Илинчич.

#### Деже — Козул



18... Cf8!. Король белых  
не успел рокироваться, и чер-  
ные поучительно используют  
это обстоятельство. 19. fg  
Фс6 20. Ке3 Л:d2! 21. Кр:d2  
С:c5 22. Фb2 Ф:e4. Даже  
лишняя ладья не в состоя-  
нии обеспечить безопасность  
короля белых. 23. Cd3 Лd8.  
Белые сдались (0:1).

#### Иванович — Булёвчич



11. e5! Сb7 12. К:e6!. Уже  
встречавшаяся на практике  
комбинация, приводящая к  
долговременной инициативе  
белых. 12... fe (12... С:f3?!  
13. К:c7+ Крd8 14. С:f3+—)  
13. Фh5+! Крd8 14. ef К:f6  
15. Фg6 Ce7 16. Ф:g7 Лf8 17.  
Сf3!. Цель белых — доб-  
раться до неприятельского  
короля.

17... С:f3 18. gf d5 19.  
Крb1 Фf4 20. Лhe1 Ф:h4  
21. Л:e6 Ла7 22. Л:e7! Ле8  
23. Л:e8+. Черные сдались  
(1:0).

## арена молодых

### Промежуточное звено

#### IV всесоюзные летние спортивные игры молодежи

Краматорск, 3—15.07.1989

**П**О ЧЬЕЙ-ТО идее моло-  
дежные игры должны бы-  
ли являться промежуточным  
звеном между «большими» и «ма-  
ленькими» шахматами. «Волна  
перемен», лихорадящая кален-  
дарь, нарушила этот замысел,  
и все же, семь лет спустя, мы  
вновь видим это крупнейшее со-  
ревнование.

Если сравнивать нынешние игры  
с предыдущими (Ленинград,  
1982), видно, что заметно вырос  
уровень турнира, несколько из-  
менилась формула соревнова-  
ний — раздельный зачет у юно-  
шей и девушек, впервые некото-  
рые команды отказались от уча-  
стия (у юношей — сборные Та-  
джикистана и Киргизии).

Прежде чем рассказать о  
ходе борьбы, остановимся вкрат-  
це на составе и подготовке на-  
шей команды к играм.

Прошел год с тех пор, как  
сборная Латвии добилась успеха  
на II Всесоюзных юношеских играх  
(возраст до 19 лет), и хотя ценз  
«подросток» на пару лет, уси-  
лить школьников было нечем. Бо-  
лее того, вся «старая гвардия»  
оканчивала среднюю школу  
именно этим летом. Возможно, с  
этим связано то, что хорошо заре-  
комендовавшие себя Г. Янков-  
скис, Я. Трасис по результатам  
последних соревнований «уступи-  
ли» места в команде Н. Миезису и  
юному А. Савко.

За сборную Латвии выступали  
(в скобках количество набран-  
ных очков из 8 возможных):  
А. Широ (6), А. Соколов (3),  
К. Рамма (3,5), Н. Миезис (3,5),  
А. Савко (2).

Накануне игр наша команда  
провела контрольные матчи со  
сборной Азербайджана (далеко  
не фаворитом) и с минимальным  
счетом уступила... И все же,  
благодаря жеребьевке, надежды  
были. Среди противников на  
предварительном этапе (Эсто-  
ния, Литва, Молдавия, Украина)  
предполагался лишь один явный  
лидер — украинские ребята. Си-  
лы остальных были сопоставимы  
с нашей командой.

Стартовый матч с Эстонией  
сложился очень удачно. Уже к  
исходу четвертого часа мы по-

беждаем со счетом 4:1. Эта по-  
беда практически избавила нас  
от третьего финала, появились  
надежды на первый, в случае  
удачи в ближайших матчах с  
Молдавией и Литвой...

Увы, оба матча, хотя и про-  
ходили в напряженной борьбе,  
но борьбе на выживание для ко-  
манды Латвии. В результате с  
Молдавией удалось «унести но-  
ги» — ничья.

Литовцам мы проиграли 2:3.  
Последний матч с Украиной (уве-  
ренно выигравшей все схватки)  
практически ничего не решал, бы-  
ла лишь «высокая мечта». Вот  
если победа, скажем, как с эсто-  
нцами... Но мечты, мечты. Сен-  
сации не произошло. «Сверхза-  
дача» оказалась по силам лишь  
Алексею Широу. В итоге —  
1,5:3,5.

Таким образом, из нашей под-  
группы в первый финал попали  
сборные Украины и Литвы, во  
второй — Молдавии и Латвии, в  
третьей — Эстонии.

Почти все соперники в нашем  
финале были опытнее и ровнее,  
и матчи складывались нелегко  
(см. таблицу).

#### Защита Грюнфельда D87 Соколов — Загорскис (Латвия) (Литва)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5  
4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7  
7. Сс4 c5 8. Ке2 0-0 9. Се3 Кс6  
10. Лc1 cd 11. cd Фа5+ 12. Крf1  
Cd7 13. h4 Лас8 14. h5 Фb4.  
Новый ход. Испытывалось 14...  
e5 15. hg hg 16. d5 Kd4 17. К:d4  
ed 18. С:d4 Л:c4 с неясными по-  
следствиями. (Прим. ред.: в пар-  
тии Полукаевский — Кудрин,  
Нью-Йорк, 1989, после 19. Л:c4  
Фа6 20. Фd3! Сb5 21. Фh3! белые  
одержали эффектную победу —

#### I финал

Краматорск, 1989	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Украина	♙	1,5	3,5	2,5	1	3	11,5	5
2. РСФСР	3,5	♙	4	2,5	3,5	3	16,5	1
3. Москва	1,5	1	♙	3	4	2,5	12	4
4. Ленинград	2,5	2,5	2	♙	2,5	3	12,5	2
5. Белоруссия	4	1,5	1	2,5	♙	3,5	12,5	3
6. Литва	2	2	2,5	2	1,5	♙	10	6

#### II финал

Краматорск, 1989	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Азербайджан	♙	5	3	2	2,5	1,5	14	3
2. Казахстан	0	♙	3,5	3,5	1,5	0,5	9	6
3. Латвия	2	1,5	♙	2,5	2	2,5	10,5	4
4. Молдавия	3	1,5	2,5	♙	1,5	1	9,5	5
5. Армения	2,5	3,5	3	3,5	♙	2,5	15	2
6. Грузия	3,5	4,5	2,5	4	2,5	♙	17	1

III финал: 13. Узбекистан, 14. Эстония, 15. Туркмения.

см. «Шахматы» № 13/1989;  
сильнее 13... Лfс8, как было  
в партии Полукаевский — Фтач-  
ник, Ханнинг, 1989 — см. «Шах-  
маты» № 16/1989).

15. hg hg 16. Kf4 e6 17. Kd3  
Фа3?!. Лучше было 17... Фе7  
18. Кс5 Ка5 с последующим  
19... Лfd8, что сохраняло не-  
плохие шансы на защиту. 18. Кс5  
Ка5 19. Се2 Сс6.



20. Лh3!. В этом все дело —  
ферзь на a3 стоит плохо. 20...  
Фb2 21. Лb1 Фс3 22. e5 Лfd8  
23. Cg5. Но не 23. Cf4? из-за  
23... Ф:d4 24. Лd3 Ф:f4 25.  
Л:d8+ Лd8 26. Ф:d8+ Крh7 27.  
Ф:a5 Фh2, и борьба продолжа-  
ется.

23... Ф:c5 24. dc Л:d1+ 25.  
Л:d1 Cd5. Или 25... С:e5 26.  
Лd8+! Л:d8 27. С:d8 +—. 26.  
f4 Cf8 27. Ла3 Кс6 28. Cf6 b6  
29. Лh3 Cg7 30. Крf2 +—. Кон-  
цовка проходила в цейтноте со-  
перника. 30... Крf8 31. Лdh1  
С:f6 32. ef Крe8 33. Лh8+ Крd7  
34. Л:c8 Кр:c8 35. cb ab 36. Cf3,  
и черные сдались (1:0). (Приме-  
чания А. Соколова и И. Пау-  
чания).

#### Французская защита C01 Малютин — Комаров (Москва) (Ленинград)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4.  
Кf3 c5 5. Сb5+ Cd7 6. Фе2+  
Фe7 7. Кс3 С:b5 8. Ф:e7+ С:e7  
9. К:b5 Ка6 10. Cf4 Kf6 11.  
0-0-0 Ke4 12. Лhe1 К:f2 13. Cd6  
Ke4 14. dc С:d6 15. К:d6+ Крf8  
16. Л:d5 Ке:c5 17. Лde5 Ке6 18.  
Kg5 Kac7 19. Kg:f7 Крe7 20. К:h8  
Кр:d6 21. Kf7+. 1:0.





● Сборная РСФСР — победительница IV всесоюзных спортивных игр молодежи.

**Французская защита С06**  
Иванчук — Ружяле  
(УССР) (Литва)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6  
4. e5 Kf7 5. c3 c5 6. Cd3 Kc6  
7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef Kf6  
10. Kf3 Cd6 11. 0-0 0-0 12. Cf4  
C:f4 13. K:f4 Ke4 14. Фc1 Фf6  
15. Ke2 e5 16. de K:e5 17. K:e5  
Ф:e5 18. f3 Kf6 19. Фc3 Ле8  
20. Ф:e5 Л:e5 21. Kd4 Cd7.



22. Лас1 Kf8 23. Лс7 Лb8  
24. Лfс1 Ле7 25. g4 g6 26. h4  
Kpe8 27. h5 gh 28. g5 Kg8 29.  
Л7с5 h6 30. gh K:h6 31. Л:d5  
Ле3 32. Cg6+ Kpd8 33. Л:h5  
Kg8 34. Лh8 Kpe7 35. Лh7+ Kpd6  
36. Лd1. 1:0.

**Славянская защита D13**  
Сафин — Дреев  
(Узбекистан) (РСФСР)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd  
4. Kc3 Kf6 5. Cf4 Kc6 6. e5  
e6 7. Cd3 Ce7 8. Kf3 Kh5 9. Ce5  
0-0 10. g4 Kf6 11. h4 Фb6 12.  
C:f6 Ф:b2 13. Ce7 Ф:c3+ 14.  
Kpf1 K:e7 15. Лс1 Фа3.

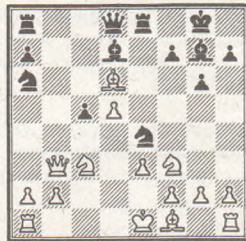


16. Лс7 Фd6 17. Фс2 Кс6 18.  
C:h7+ Kph8 19. Л:f7 Л:f7 20.  
Kg5 Лf6 21. Cg8 g6 22. Kf7+  
Л:f7 23. C:f7 e5 24. h5 g5 25.  
Фg6 Ф:g6 26. hg+ Kpg7 27. f4  
ef 28. ef Ke7 29. Лh7+ Kpf6  
30. fg+ Kp:g5 31. g7 b6 32. C:d5  
Ca6+ 33. Kpe1 Лd8 34. Лh8 Л:d5  
35. Лh5+ Kpf6 36. Л:d5 Cc4

37. Лd7 C:a2 38. d5 Kg8 39. Л:a7  
C:d5 40. Ла6. 1/2:1/2.

**Индийская защита А61**  
Ружяле — Гельфанд  
(Литва) (БССР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5  
4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7.  
Cf4 Cg7 8. Фа4+ Cd7 9. Фb3  
b5 10. K:b5 0-0 11. Kc3 Ka6 12.  
C:d6 Ле8 13. e3 Ke4.



14. C:a6 K:d6 15. Фа3 Лb8  
16. 0-0 Фb6 17. Kd1 Ле4 18. Ce2  
Лb4 19. Фа6 Фа6 20. C:a6 c4  
21. a4 C:a4 22. Kc3 Ce2 23. Лfс1  
Л:b2 24. Kd4 Cd3 25. Ka4 Лd2  
26. h3 C:d4 27. ed Лb4 28. Kc5  
Cc2 29. Ла2 Лd1+ 30. Л:d1 C:d1  
31. Ла1 Ce2 32. Лс1 Лb2 33. f3  
Kpf8 34. Kd7+ Kpe8 35. Ke5  
c3 36. Cd3 C:d3 37. K:d3 Лb3  
38. Kc5 Ла3 39. Ke4 Kb5 40.  
Kpf2 f5 41. Kf6+ Kpe7 42. K:h7  
Ла2+ 43. Kpe3 Л:g2 44. Kpd3  
Kpd6 45. Kpc4 a6 46. Kf8 c2  
47. Ke6 Лf2 48. Kc5 Л:f3 49.  
K:a6 Ka3+ 50. Kpb4 Лd3 51.  
Kc5 Л:d4+ 52. Kp:a3 Kp:c5 53.  
Л:c2+ Kp:d5 54. Лg2 f4 55. Лf6  
f3 56. Лf6 Kpe4 57. Kpb3 Kpe3  
58. Kpc3 Ле4. 0:1.

**Технические результаты.**

Победители по доскам: I — Б. Гельфанд (БССР), II — И. Смирин (БССР), III — В. Вердикханов (Азербайджан), IV — Б. Альтерман (Украина), V — Р. Шербаков (РСФСР).

Составы команд-победительниц: РСФСР — мм А. Дреев (1969), м М. Ульбин (1971), м М. Сорокин (1968), м И. Хенкин (1968), м Р. Шербаков (1968); Ленинград — м Д. Комаров (1968), км К. Сакаев (1974), км М. Новик (1970), км П. Мартынов (1968), км А. Иванов (1969); Белоруссия — мм Б. Гельфанд (1968), м И. Смирин (1968), км В. Атлас (1968), км Г. Сагальчик (1969), км А. Александров (1973).

Мастер И. РАУСИС

**Испанская партия С82**  
В. Иванов — Сагальчик  
(Москва) (БССР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5  
7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5  
10. c3 Cg4 11. Ce2 Фd7 12. Ле1.  
Здесь обычно играли 12... Ce7  
13. Kf1 Лd8 13. Ke3 Ch5. Этот  
план, однако, был поставлен  
под сомнение в партии Загребельный — Неверов (Ташкент, 1988): 15. b4! Ke6 16. g4! Cg6  
17. Kf5 0-0 18. a4 Лfе8 19. ab ab  
20. Cd3 Лb8 21. Фе2 Kcd8 22.  
Ла7! ±. И в других разветвлениях этого варианта перед черными сейчас также стоят определенные проблемы. Сагальчик демонстрирует новый план, однако и здесь белые сохраняют перевес.

12... Лd8. Если сейчас 13. h3 Ch5 14. Kf1 d4 15. Kg3, то 15... Cg6 16. C:g6 hg, с равенством. 13. Kb3. Конь идет по другой маршруту. 13... Ke6 14. h3 Ch5 15. Cf5 Ce7 (15... Cg6!) 16. Kbd4. Ошибочно за белых как 16. Ce3? C:f3 ±, так и 16. a4 ba 17. Kbd4 Kc:d4 18. cd 0-0. Черным же сейчас лучше всего играть 16... Kc:d4 17. cd 0-0 18. Ce3 Δ Лс1±. 16... 0-0?. Должно было привести к немедленной развязке.

17. C:h7+?. Ничего не дает белым 17. g4 Cg6 18. K:e6 fe 19. C:g6 hg 20. Фd3 Фе8, но 17. K:c6! Ф:c6 18. Kd4! (или 18. C:h7+ Kp:h7 29. Kd4 C:d1 20. K:c6) 18... K:d4 19. C:h7+ Kp:h7 20. Ф:h5+ Kpg8 21. cd выигрывало пешку. Я, однако, этого не заметил, ибо мое внимание привлекла жертва фигуры (в другой редакции), как впоследствии выяснилось — некорректная.

17... Kp:h7 18. Kg5+ C:g5 19. Ф:h5+ Ch6 20. Kf5?. Уж лучше 20. C:h6 gh 21. Kf5, и после 21... Лh8 получилась бы позиция из партии. Перевес все же на стороне черных. 20... Лh8! 21. C:h6. Сделав этот ход, я заметил 21... g6! с примерным вариантом 22. Фh4 gf 23. Ле3 Ke7 24. Лg3 Kg6 25. Фh5 Kg7, и у черных решающий материальный перевес. Но черные почему-то сыграли иначе. 21... gh 22. Ф:h6+ Kpg8 23. Фf6. Здесь черные делают несколько четких ходов, отбивая атаку.

23... Лh7! 24. Ле3 Kpf8 25. Лg3. В этот момент я был очень доволен своей позицией. Грозит 26. Kh6 Лg7 27. f4! (Δ f4—f5). Однако после 25... Лb8! (с идеей 26... Фd8) выяснилось, что черные отражают наступление белых, сохраняя материальный перевес. 26. Kh6 Kg7!. 26... Лg7? 27. f4!

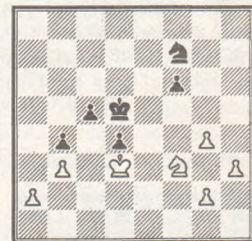
27. Kg4?. Плохо для белых и 27. Лf3 K:e5! или 27. Лg6 Лb6!, а также и 27. Лd1 Фе6 28. Лdd3 Ф:f6 29. ef Л:h6 30. fg+ Kpg8 31. Л:d5 Лd8 32. Л:d8+ K:d8. Единственный ход — естественное 27. K:f7! и затем 27... Kh5

(27... Ф:f7 28. Ф:c6∞; 27... Ke8 28. Фg6 Лg7 29. Фh5! Л:f7 30. Фh8+ Kpe7 31. Фh4+ =) 28. Фg6 K:g3 29. Ф:h7 Ke2+ 30. Kpf1 Ф:f7 31. Фh6+ Kpg8 32. Ф:c6 Лb6 33. Фс5 Kg3+ 34. Kpg1 Ke4 35. Фе3 Фf5, и хотя здесь у черных перевес, игры еще много.

27... Kh5?. Черные решают провести разменную комбинацию, однако наталкиваются на контркомбинацию. А ведь они могли выиграть почти сразу: 27... Фе6!, так как если 27. Фf3, то 27... K:e5!, если же 27. Фf4, то 27... Kh5!, и если 27. Фg5, то 27... Лh5!

28. Фg5 K:g3 29. Kf6! Фf5 30. fg!! Очевидный, но изящный ход. 30... Ф:g5. У черных нет ничего лучшего. 31. K:h7+ Kpg7. 31... Kpe7!?. 32. K:g5 K:e5 33. Лd1 c6 34. Kf3 f6 35. Kpf2 b4 36. cb Л:b4 37. b3 a5 38. Лd4 Kpf7 39. Kpe3 Kpe6 40. g4 c5. В цейтноте белые, видимо, играли не самым сильным образом и черные заметно активизировались. Выиграть уже очень трудно. 41. Л:b4 ab 42. Ke1. 42. Ke5? проигрывает: 42... fe Δ c5—c4.

42... d4+?. Черные не выдерживают напряжения борьбы. Теперь хода c5—c4 у них нет. 43. Kpe4 Kf7 44. Kf3 Kd6+ 45. Kpd3?. Выигрывало 45. Kpf4! Kpd5 46. h4 c4 47. bc+ Kp:c4 48. h5 (Δ h6, Kf5) или 46... Kpe6 47. g5 fg 48. K:g5+ Kpf6 49. Ke4+. 45... Kpd5 46. Kd2 Kf7!. Этого хода я не видел. Пришлось возвращаться. 47. Kf3.



47... Ke5+??. Теперь пешечный эндшпиль у черных проигран. Правильно было 47... Kd6, и после 48. g5 (48. h4 Ke4) fg 49. K:g5 c4+ 50. bc+ K:c4 51. Kf3 Ke3 52. g4 Kp6 53. Kp6 получилась ничья. 48. K:e5 fe. Если 48... Kp:e5, то 49. h4 Kpf4 50. h5 Kpg5 51. Kp:c2 Kph6 52. Kpb2 Kpg5 53. g3 Kph6 54. a4 ba+ 55. Kp:a3—b2—c2—d3 и b3—b4+.

49. g5 e4+ 50. Kpe2! Kpe5. Проигрывает и 50... d3+ 51. Kpd1!, и черным не хватает для ничей одного темпа. 51. h4 Kpf5 52. g4+ Kpf4 53. g6 d3+ 54. Kpd1 e3 55. g7. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера В. Иванова.)





# Вопреки прогнозам

## Всесоюзное первенство профсоюзов среди юношей Брянск, 1989

32 КАНДИДАТА в мастера и 6 перворазрядников из всех союзных республик, Москвы и Ленинграда оспаривали две путевки на взрослый чемпионат профсоюзов. Организаторы, имеющие опыт проведения турниров (в частности, фестиваль «Брянский лес»), постарались на славу. Участники и тренеры были размещены буквально в двух шагах от нового шахматного клуба. Судейской коллегии во главе с М. А. Молчановым (всесоюзная категория) удалось до самого закрытия избегать конфликтов. Шестичасовой контроль почти полностью освободил от доигрывания, и вечерами шахматы сменял футбол. Судьба первого места решилась, по существу, уже в третьем туре в партии между Петром Свидлером и Константином Ландой, вице-чемпионом СССР среди юношей и, безусловно, основным фаворитом. Считая себя обязанным в каждой партии играть на победу, Костя избежал ничейных продолжений, и это стоило ему двух поражений.

Дебют ферзевых пешек D04  
Свидлер — Ланда  
(Ленинград) (РСФСР)

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 Cg4 4. c4 e6 5. Фb3 Фc8 6. Ke5 Cf5 7. Kc3 c6 8. Cd2 Kbd7 9. Лc1 K:e5 10. de Kd7 11. cd ed. В пользу белых, 11... K:e5 12. e4 Cg6 13. Cd4, но интересно 11... Kc5! 12. Фd1 ed 13. K:d5 cd 14. b4 b6 15. bc bca) 16. Фb3 c4 17. Фb5+ Фd7 18. Ф:d7+ Kp:d7! =; 6) 16. Фd3 Фd7 17. Cb5 Ф:b5 18. Ф:f5 Фd7 =; в) 16. e4! de 17. Фa4+ Cd7 18. Ф:e4 Cc6 19. Фf4 Фd7 20. Cc4∞.



12. K:d5!? Ce6 13. e4 Фd8. На 13... K:e5? следует 14. Фg3, лучше для черных 13... Kc5 14. Фf3! K:e4 (14... cd 15. ed Cg4 16. Cb5+ Cd7 17. e6 +) 15. Kf6+! gf 16. Ф:e4∞, или 13... Фb8 14. f4∞, или 13... Cc5!?

14. Cc4! 14. Ф:b7? cd 15. ed Лb8 16. Фc6 Лb6 —+. 14... K:e5. Фигуру брать опасно: 14... cd 15. ed Cf5 16. d6 K:e5? 17. Фb5+, или 14... b5 15. C:b5

C:d5 16. ed cb 17. e6 с атакой у белых.

15. Cf4! cd. 15... Cd6!? 16. C:e5 C:e5 17. Ke3 Фа5+ 18. Kpe2 C:c4+ 19. K:c4 Фе7 давало черным хорошую игру. 16. ed K:c4 17. de Фа5+. 17... Kd6? 18. 0-0 Ce7 19. ef+ K:f7 20. Лfе1 0-0 21. Лcd1 Фе8 22. Ф:b7 +. 18. Kpf1. 18. Kpe2 Фh5+ 19. f3 Kd6 20. Лhd1 Лd8∞.

18... Kd6. 18... b5?! 19. Фf3 Фd8 опровергалось путем 20. ef+ Kpd7 21. Л:c4! bc 22. Фd5+. 19. ef+ Kpd7 20. Лd1 Фа6+ 21. Kpg1 Лc8 22. Фh3+ Kpc7 23. Фе6 Лd8 24. Лc1+ Kpb8 25. Фе8 Фb6 26. h4 g5??. Грубая ошибка. После 26... Кра8 27. Фе6 Фb5 28. Лh3 Фf5 29. Ф:f5 K:f5 30. Лd3 Ce7 31. Л:d8+ Л:d8 32. Le1 Лf8 33. g4 Л:f7 34. gf a6 партия скорее всего должна закончиться миром.

27. hg Cg7 28. Фе7 Кра8 29. C:d6 Ф:b2. 29... Л:d6 30. Л:h7 или 29... Ф:d6 30. Ф:d6 Л:d6 31. Л:h7! +. 30. Ca3 Фd2 31. Лh3 Cf8 32. Фc7 C:a3 33. Л:a3 Ф:g5 34. Лb1 Фd5 35. Фb6. Черные сдались — 1:0. (Примечания кандидатов в мастера К. Ланды, П. Свидлера, И. Гервица.)

А Петю после этой партии невозможно было остановить. Вот победа, после которой он стал недостижим для конкурентов.

Свидлер — Шилов  
(Ленинград) (Азербайджан)



16. f5! bc. 16... Ke5 17. Лh3+; 16... Kf8 17. f6 bc 18. fg Kg6 19. Лh3+... 17. Л:c3 Фа5 18. Лh3 Kf8. 28... h6 19. gh Cf6 20. C:f6 K:f6 21. Фg5+... 19. C:g7! ef 20. Фh6. Выигрывало и 20. Cf6. 20... C:g5 21. Ф:g5 Ke6 22. Фf6 Фе5. 22... K:g7 23. Лg3 +. 23. Ф:d8+!. Черные сдались — 1:0 (Примечания кандидата в мастера П. Свидлера).

И вот последний тур. Еще один медалист (бронзовый) определился быстро: оправившись от поражения в партии со Свидлером, Илья Шилов учинил настоящий разгром сопернику.

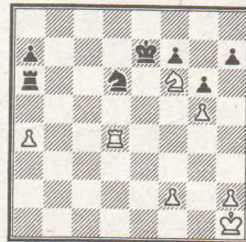
Шилов — Красников  
(Азербайджан) (Украина)



23. ed cd 24. K:d5! Cc5. 24... Cd6 25. Cc3±. 25. C:e5 K:e5 26. Фd4! Kd3+ 27. Kpb1 Лb8 28. Kde7+! Kph8 29. Kg6+!! C:g6. 29... hg 30. hg+ Kpg8 31. Ф:d8 Л:d8 32. Ke7x. 30. hg h6 31. K:h6! gh 32. Л:h6+ Kpg7 33. Лh7+ Kp:g6 34. Фе4+! f5 35. gf+!. Черные сдались (1:0). А II место занял Руслан Ахундов (Туркмения), выигравший у К. Ланды и опередивший И. Шилова по «Бухгольцу» на полочка. Он играет спокойно, неброско, не ввязываясь в осложнения, большинство его партий кончались после второго контроля.

Мой результат скромнен. Удалась одна эндшпильная идея.

Гервиц — Байсаков  
(Латвия) (Казахстан)



Белые только что сыграли 35. Kf6 с явным намерением забрать пешку h7. Цейтнотная реакция — 35... h5? (лучше 35... Кре6, активизируя короля) способствовала неожиданной развязке: 36. gh! Kp:f6 37. Лh4!, и партия после контроля закончилась (1:0).

Успешнее, хотя и ненамного, выступил Р. Берзиньш. Ему удалась атака в следующей позиции.

Берзиньш — Иминов  
(Латвия) (Таджикистан)



19. C:g6! fg 20. Фb3+ Kpf8 21. Ke6+ Kpe8 22. Kc7+ Kpf8 23. Kg5! Cd5 24. Kh7+ Kpg8 25. K:d5 Фе6 26. Ke7+. Черные сдались (1:0) ввиду 26... Kpf7 27. Kg5+.

И. ГЕРВИЦ

## Дальневосточные фестивали

Около 200 детей (31 команда) собрались в третий раз на берегах реки Биры, в столице Еврейской автономной области Биробиджане, для участия в шахматном фестивале школьников младшего возраста (не старше 1977 года рождения). Тут были ребята из Хабаровска, Владивостока, Николаевска, Комсомольска-на-Амуре, Улан-Удэ, Иркутска, Кемерово, Новосибирска, Петропавловска-Камчатского и других городов. В каждой команде играли 3 мальчика и 3 девочки. Победил «Уголек» из Прокопьевска (Кемеровская обл.) — 38,5 очка из 54 (тренер В. Светов). За чемпионов играли I-разрядники Денис Лейсла, Максим Фенюк, Андрей Гольц, Оля Трофимова и II-разрядницы Эля Краснокутская и Оля Васина. В личном зачете на 1-й доске победил 12-летний Коля Корнюшин (Владивосток), набравший 8 очков из 9, его земляк Саша Чубукин первенствовал на 2-й доске; победители на других досках — Дима Коломеец (Благовещенск), Катя Репа (Благовещенск), Света Ли и Таня Малицкая, единственная из всех, «выбившая» 100% очков (обе — Биробиджан).

Во Владивостоке прошел второй фестиваль школьников Дальнего Востока и Сибири — «Тихий океан-89». В ставший открытым город смогли приехать всего 10 команд — помешал наплыв туристов. География гостей — Хабаровск, Биробиджан, Чита, Иркутск, Чунский, Ангарск, Артем и Находка. В каждой команде играли 4 мальчика и 2 девочки. Возрастной ценз — не старше 1972 года рождения, но двое обязательно не старше 1975-го.

Первое место уверенно заняла команда ДЮСШ-2 хозяев поля — она набрала 42,5 очка из 54, выиграв все девять матчей. Отрыв от ближайшего соперника составил 10,5 очка! За победителей играли перворазрядники Эдуард Цуранов, Борис Вальц, Алексей Абабков, Коля Корнюшин, Саша Шевцова и Аня Филиппеца (тренеры — В. Зыкова, М. Витинник). Приводим имена триумфаторов по доскам: I — Сергей Долганов (Находка), II — Борис Вальц (Владивосток), III — Алексей Абабков (Владивосток), IV (мальчики не старше 1975 г. рожд.) — Коля Корнюшин, V — Бермет Умбетова (Артем), VI (девочки не старше 1975 г. рожд.) — Наташа Умбетова, набравшая 9 очков из 9. Всеобщей любимицей стала восьмилетняя Ирочка Хвостова из Читы, сумевшая занять третье место с 6,5 очка и выполнившая норму первого разряда.

Принято решение создать Ассоциацию детских шахмат Дальнего Востока и Восточной Сибири. Это не означает, однако, региональной замкнутости. Наоборот, пользуясь случаем, приглашаем латвийских школьников приехать во Владивосток в июле 1990 года на фестиваль «Тихий океан-90».

Г. КОВАЛЕВ



# Берлинцы гостят у рижан

Для шахматистов «Даугавы» сентябрь 1989 года будет памятен дружеской встречей с поклонниками древней игры из Западного Берлина — в Риге на исходе лета гостили представители шахматного клуба «Целендорф». Инициатором этой встречи оказался директор Республиканского шахматного клуба «Даугава» заслуженный тренер СССР Александр Кобленц. Как настоящий гостеприимный хозяин он позаботился о широкой культурной программе. Немецкие шахматисты познакомились с красивейшими местами Юрмалы и Сигулды, посетили музеи столицы Латвии, Рижский Домский собор, «поболели» на хоккейном матче рижского «Динамо» с московским «Спартаком».

Команда «Целендорф» выступает в высшей лиге первенства ФРГ. Факт, свидетельствующий о высоком мастерстве шахматистов этого клуба. Но в Ригу не приехали самые сильные из них, и наша сборная превосходила берлинцев в квалификационном отношении. Тем не менее, в первый день хозяева сумели добиться лишь ничейного исхода. К достижению гостей следует отнести победу студента химического факультета Берлинского свободного университета Матиаса Шёнайха над международным мастером Алексеем Широным в остром варианте Ботвинника.

## Славянская защита D44 Широв — Шёнайх

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3. Обычно здесь черные играют 11... Фа5 либо 11... Се7, либо 11... Сb7, но западноберлинскому студенту приглянулся ход 11... Фb6.

12. ef Сb7 13. Cg2 0-0-0 14. 0-0 c5 15. d5 Ch6 16. h4 b4 17. Ka4 Фb5 18. a3 C:g5 19. hg ed 20. ab d4 21. bc?! При анализе после партии оба партнера пришли к выводу, что белым следовало продолжать 21. К:c5, разменивая легкие фигуры. Иначе белый конь остается не у дел. 21... С:g2 22. Кр:g2 Фc6+ 23. f3 Ке5 24. Фе2 Kg4! 25. Фе7 Lh2+ 26. Kpg1 Ldh8. Белые сдались (0:1).

Такой исход первого тура, кажется, задел самолюбие рижан, и на второй день встреча завершилась всухую.

## Дебют Берда A02 Браунсдорф — Сандлер

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C:d6 4. Kf3. Сыграв дебют Берда, белые, вероятно, надеялись удивить противника. 4... g5! Идея Эм. Ласкера. 5. d4?! Думаю, лучшее продолжение в гамбите Фрома — 5. g3, после чего возникает позиция с обоюдными шансами. 5... g4 6. Kg5. После 6. Ке5 C:e5 7. de Ф:d1+ 8. Кр:d1 Кc6 эндшпиль белым неприятен. 6... f5 7. e4. Известная теоретическая позиция.



7... f4!?. Редко встречающийся ход, который я проверял во многих блицпартиях с кандидатом в мастера Я. Даудзвардом. Другое возможное продолжение 7... h6. Интересно развивалась партия Даудзвардис — Гулбис (командное первенство Латвии, 1988): 8. e5 Се7 9. Kh3 gh 10. Фh5+ Крf8 11. Cc4 Lh7 12. Фg6 Lg7 13. C:h6 Cb4+! 14. Крe2 (плохо 14. c3, ввиду 14... Фh4+) 14... К:h6 15. Ф:h6 Фg5 16. Ф:g5 Л:g5 17. g3 f4! 18. c3 Cg4+ 19. Крe1 fg! 20. hg (20. cb Cf3! —+) 20... Се7, и черные вскоре выиграли (0:1).

8. Kh3. Белые действуют по аналогии варианта с 7... h6. В духе позиции 8. e5, что после 8... Cb4+ 9. c3 Ф:g5 10. Фа4+ (10. g3!?) Ке6 11. Cb5 Ке7 ведет к сложному положению с некоторым перевесом черных. 8... gh 9. Фh5+ Крf8 10. e5 Се7 11. Cc4 Фе8 12. Фf3 Фg6! 13. Ф:f4+ Крe8. Позиция прояснилась к выгоде черных, так как полной компенсации за пожертвованную фигуру не видно. 14. Lf1 (14. g3 Ф:c2) 14... Фg4. Неплохо смотрелось и 14... hg! 15. Cf7+ Крd8 16. C:g6 gfФ+ 17. Кр:f1 hg, и у черных целый склад фигур за ферзя. 15. g3. Ничего не обещало. 15. Фf7+ Крd8 16. Фd5+ Фd7 (прим. ред: острая игра возможна после 16. g3 Ф:d4 17. Ке3!?).

15... Ф:f4 16. Cf4. В случае 16. gf, могло последовать 16... Ch4+ и Ке7, устанавливая блокера на поле f5. 16... Ке6!? 17. c3. На 17. d5 следует 17... Kd4! 18. Крd2 Cg4! 19. c3 Kf5, и затем Kgh6. 17... Ka5 18. Се2 Се6 19. Cf3 c6 20. Kd2?. Возможность оказать сопротивление оставалась после 20. b3. 20... Кc4! 21. К:c4. Упорнее 22. Ch5+ Крd7 23. Ке4!?. 21... C:c4 22. Lf2 Ld8. Не опасаясь 23. Cg4 h5 24. C:h3 Kh6. 23. b3 Се6 24. Ch5+ Крd7 25. 0-0-0? Ca3+ 26. Крd2 Ке7 27. Cg5 Ldf8 28. Cf6? Kd5! 29. Ldf1 К:f6



## МАТЧ «Целендорф» — «Даугава» Рига, 1989



«Zehlendorf»		«Daugava»	
1/2 0	К. Воккенфус	1. А. Гипслис	1/2 1
0 0	Ф. Бултхаупт	2. В. Багиров	1 1
1/2 0	И. Берман	3. Я. Клованс	1/2 1
1 0	М. Шёнайх	4. А. Широ	1/2 1
1/2 0	Г. Галлус	5. С. Терентьев	1/2 1
1/2 0*	У. Элленброк**	6. Л. Сандлер	1/2 1
3 0			3 6

\* Играл Т. Браунсдорф  
\*\* K. Wockenfuss, F. Bulthaupt, J. Behrmann, M. Schöneich, G. Gallus, U. Ellerbrock, T. Braunsdorf.



● Республиканский шахматный клуб «Даугавы». Часы пушены! На переднем плане — 1-я и 2-я доски.

30. ef Cd6 31. c4 Lhg8 32. Le1?? Cb4+. Белые сдались (0:1). (Примечания кандидата в мастера Л. Сандлера.)

Для юных шахматистов «Даугавы» встреча старших тоже имела пользу. В один из вечеров международный мастер Клаус Воккенфус дал им сеанс одновременной игры (+11, —0, =7). А в даугавском клубе Октябрьского района Риги — на улице Саркандаугавас, 26 (по идее А. Кобленца такие шахматные

мини-центры должны быть в каждом районе столицы Латвии) берлинские гости и представители хозяев, в том числе и юные рижане, разыграли блицтурнир. Победили км Л. Сандлер (14,5 из 15), км Р. Берзиньш (12), берлинцы Ф. Бултхаупт, И. Берман и рижский км Р. Грант (все — по 10 очков).

Будем надеяться, что международные встречи шахматного клуба «Даугава» станут традиционными.

А. КЛОВАНЕ



● Польский теплоход «Рогалин», курсирующий по маршруту Травермюнде—Гданьск—Рига, привез в столицу Латвии команду шахматного клуба «Целендорф».



**ПОСВЯЩАЕТСЯ  
200-ЛЕТИЮ  
ЗНАМЕНИТОЙ  
КОМБИНАЦИИ**

Спрашивать у читающей шахматной публики, известна ли ей комбинация Легалья, — это все равно, что у сельского жителя интересоваться, видел ли он, скажем, корову... Поэтому лучше осведомиться, сколько партий, в которых сверкнула эта знаменитая комбинация, известно уважаемым поклонникам древней игры? Пять? Десять? Двадцать? Роберт Шацкий из Майкопа собрал таких партий 100 (!) и поместил их, снабдив остроумными комментариями, в брошюру под названием «Мемориал Легалья»\*. И, кстати, брошюру эту выпустило Адыгейское отделение Краснодарского книжного издательства на средства автора. Кажется, это первая подобная ласточка в современной советской шахматной литературе.

ния, многочисленные ее вариации постоянно встречаются в партиях любителей шахмат всех времен, стран и рангов. Многие из этих «шедевров» фиксируются на страницах шахматных изданий и становятся достижением копилки шахматных курьезов. Но собранные воедино, они способны быть не только интересными, но и поучительными. Тем более, что два века, благополучно истекшие с момента создания бессмертного (не боимся этого слова!) творения

Р. Шацкий

**МЕМОРИАЛ ЛЕГАЛЯ**



Вот как автор вводит читателя в курс «дела Легалья».

**Защита Филидора  
Кермиюр сир де Легаль —  
кавалер сен Бри**

Париж, кафе «Режанс», 1787

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cc4 Kc6 4. Kc3 Cg4 5. K:e5! C:d1?? 6. C:f7+ Кре7 7. Kd5x!

«Легалю исполнилось в тот год 85 лет, однако каков старик! Конечно, не трудно убедиться, что пятый ход белых — авантюра чистой воды. Сыграв черные немного благоразумнее — 5... K:e5, и партия не стала бы событием в шахматной истории. По этой причине во многих последующих публикациях авторы часто сознательно изменяли текст этой коротенькой партии, стремясь реабилитировать комбинацию белых, например: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cc4 Cg4 4. Kc3 g6? 5. K:e5! C:d1?? 6. C:f7+ Кре7 7. Kd5x (Э. Геленцаи, «200 дебютных ловушек»), или 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cc4 Cg4 4. Kc3 h6? 5. K:e5! C:d1?? 6. C:f7+ Кре7 7. Kd5x (В. Хенкин, «Куда идет король?»), и т. д.

Но почтенный наставник Филидора хорошо знал, с кем имел дело, и сен Бри не подвел.

С тех пор минуло более двухсот лет.

Идея Легалья оказалась, выражаясь языком «великого комбинатора», плодотворной, и несмотря на частые предупрежде-

\* Р. Шацкий. Мемориал Легалья. Майкоп, 1988. 68 с. — 3000 экз. — 1 р. 50 к.

Легалья, и наполненные интенсивной эксплуатацией его идеи — повод для организации подобной развернутой юбилейной экспозиции произведений шахматного искусства в стиле «позднего Легалья», более чем убедительный!»

А о других экспонатах досье Легалья вы можете узнать из интересной работы Р. Шацкого, если приобретете ее у автора (352700, Майкоп, ул. Крестьянская, 227—32). Он готов выслать книгу наложенным платежом всем желающим ее приобрести. Приятно добавить, что эта брошюра, не в пример государственным изданиям, снабжена удобными для пользования указателями.

**ПОПУЛЯРНАЯ  
АНАТОМИЯ  
ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯ**

«Сколько раз вам удалось пожертвовать ферзя? Один, два, пять?.. В этой книге — 400 таких жертв: мнимых и подлинных, типовых и оригинальных, двухходовых и многовариантных, с непрерывным преследованием королей и «тихими», промежуточными ходами. Жертва ферзя сверкает множеством граней.



Многогранной представляется она и в теоретическом плане. Удачный подбор материала, оригинальная классификация — отличительные стороны книги. Ее изучение расширит ваш кругозор, отточит тактическое мастерство».

Так представляет издательство «ФИС» монографию Якова Нейштадта\*, автора, хорошо знакомого не только советским читателям по таким работам, как, например, «Шахматы до Стейница» (1961), «Первый чемпион мира» (1971), «Некоронованные чемпионы» (1975), «По следам дебютных катастроф» (1979), «Шахматный практикум» (1980), «Шахматный университет Пауля Кереса» (1982), «Каталонское начало» (1986) и другим.

Попробуйте решить 5 примеров, выбранных наугад из новой книги Я. Нейштадта (свои решения вы можете сверить на странице 14). А если вам посчастливится приобрести эту книгу, не пожалейте.

\* Я. И. Нейштадт. Жертва ферзя. — М.: ФИС, 1989. — 159 с. — 65 к., 100 000 экз.



Ход черных 1.?



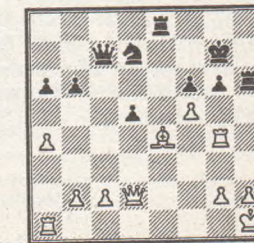
Ход белых 1.?



Ход белых 1.?



Ход белых 1.?



Ход белых 1.?

Решения см. на с. 14



Международный мастер  
Вячеслав ОШНОС

## Популярная система дебюта Рети А13

(Продолжение. Начало в № 15—19)

162-1

8... ♗f8—e7

Естественное, но пассивное продолжение, при котором черным нелегко избавиться от затруднений, так как они ослабили ферзевый фланг. Не лучше 8... Cd6 9. a4!. При 9. Кс3 0-0 10. Лд1 е5 11. е3 б5 черные хорошо подготовились против пешечного наступления противника в центре: 12. d4 ed 13. К:d4 cd 14. Л:d4! Ке5!? 15. Фд1!? (необходимо было 15. С:a8 Се6 16. Cd5 Кf3+ 17. С:f3 С:b3 18. ab Фб6 19. Cd2 с вполне достаточной компенсацией за ферзя) 15... Сg4 16. f3 К:f3+ 17. С:f3 С:f3 18. Ф:f3 Фс7 19. Cd2 Се5 20. Лh4 Лад8 21. Се1 Фб6, и у белых трудная позиция (Диздаревич — Рибли, Сараево, 1985). 9... 0-0 10. Ка3! Кб8 11. Кс4 Кс6 12. d3 Лb8 13. К:d6 Ф:d6 14. а5 е5 15. Се3 Сg4 16. Фа3 Кd7 17. Лfс1 С:f3 18. С:f3 Кd4 19. С:d4 ed 20. Лс4 Лfс8 21. б4, и черным трудно избежать материальных потерь (Майлс — Тимман, Тилбург, 1985).

9. ♗b1—с3 ...

Встречалось 9. d3 0-0 10. Cd2. Заслуживает внимания 10. а4, оставляя слона на месте. 10... Фс7 11. а4 б6 12. Ка3 Сb7 13. Кс4 Кd5 14. Лfс1 а5 15. Ка3 Сс6 16. Кб5 Фb7 17. Сg5 К5f6 18. е4 Лfд8 19. Cf4 Ке8 20. Кd2 с некоторым перевесом белых (Смыслов — Тайманов, XIX чемпионат СССР, 1951).

9... 0-0

В случае 9... Лb8 10. d3 б5 11. Cf4 Лb6, как было в партии Кин — П. Литтлвуд (Англия, 1979), белые после 12. а4 ба 13. Фа2! Сb7 14.



К:a4 Лb4 15. Cd2 Cd5 16. Фb1 Лb3 17. Сс3 Фа8 18. е4 Сс6 19. Фс2 Лb5 20. Лас1!? 0-0 21. б4 получили инициативную позицию.

10. а2—а4 ...

На 10. d3 возможно 10... Ла7!?. Например: 11. а4 б6 12. Cf4 Сb7 13. е4?! (заслуживало внимания 13. Кd2!?) 13... Кb8! (знакомый нам маневр!) 14. Ке5 Cd6 15. Кс4 С:f4 16. gf Kh5! 17. Ке2 Кс6 18. Лfд1 Кd4 19. К:d4 ed 20. Ф:b6 К:f4 21. Ф:d8 Л:d8, и позиция черных заслуживает предпочтения (Ваганян — Андерссон, Лондон, 1984).

И в случае 10. Лд1 может последовать 10... Ла7!?. Далее в партии Мишучков — Оснос (Орджоникидзе, 1977) было 11. d4 б5 12. dc С:c5 13. Кg5 Сb7 14. С:b7 Л:b7 15. Кge4 Фb6 16. Cd2?! Кg4 17. Лf1 Фс6, и черным удалось завладеть инициативой.

Встречалось и 11. d3. После 11... б5 12. а4 с4 возникли интересные осложнения: 13. dc б4 14. Се3! Фс7! 15. С:a7 Ф:a7 16. Кb1 Кс5 17. Фс2 б3 18. Фс1 Ксе4 19. е3 Кg4 20. Кd4, и белые достигли перевеса (Таборов — Роде, Бельгия, 1976).

10... ♗d7—b8

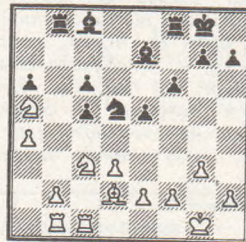
Сейчас на 10... Ла7 следует неприятное для черных 11. а5!.

11. ♗f3—e5 ♗d8—c7  
12. ♗e5—c4 ♗b8—c6  
13. ♗b3—b6!?

Рекомендовано после партии А. Михальчин — Джурич (матч СССР — Югославия, 1977), где на 13. d3 черные путем 13... Кd4 14. Фd1 е5 15. f4 Се6! 16. fe Кd7 17. Cd5 Лад8 18. Cf4

Кb6! сумели удержать равновесие.

13... ♗c7—d7  
14. ♗g2:c6!? ♗d7:c6  
15. ♗b6:c6 б7:c6  
16. d2—d3 ♗f6—d5  
17. ♗c1—d2 ♗a8—b8  
18. ♗f1—c1 f7—f6  
19. ♗a1—b1 е6—e5  
20. ♗c4—a5 ...



Неизлечимые пешечные слабости черных дают белым большие шансы на выигрыш: для этого требуется лишь хорошая техника (Чернин — ван дер Стеррен, Вейк-ан-Зее, 1986).

162-2

1. ♗f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♗f6  
4. ♗g2 dc 5. ♗a4+ ♗bd7 6. ♗:c4 c5 7. 0-0 a6 8. ♗b3.

8... ♗a8—b8

8... б5 (после этого рискованного хода могут получиться любопытные осложнения) 9. Ке5 с4 10. Фе3 Сс5 11. Фf4 К:e5 12. Ф:e5 (при 12. С:a8 Кg6 за качество у черных сильная атака) 12... Cd6 13. Фg5 Лb8 14. Ф:g7 Лg8 15. Фh6, и у черных есть компенсация за пешку (Г. Левенфиш).

8... Фс7. Этот ход испытали черные в партии Романишин — Белявский (Львов, 1978). Последовало 9. d4 б5 10. а4 с4 11. Фс2 Сb7 12. ab ab 13. Л:a8+ С:a8 14. Кс3 Фа5 15. е4 б4 16. е5 бс 17. ef К:f6 18. Ф:c3 Ф:c3 19. bc Cd6 20. Сg5 Ке4 21. Ла1 0-0, и белые не смогли добиться ничего реального.

9. d2—d3 ♗f8—d6  
10. ♗b1—с3 ...

Встречалось 10. а4 б5. Возможно и спокойное 10... б6, но ход в тексте энергичней и претендует на большее, нежели уравнение. 11. ab ab 12. Кс3 0-0 13. Кd2. Нельзя, конечно, 13. К:b5? из-за 13... Фb6, и белые несут материальный урон. 13... Фb6. При случае, например, на 13... h6 белые

грозили 14. К:b5, так как на 14... Фb6 находилось 15. Кс4. 14. Кde4 Се5. В партии А. Петросян — Новиков (52-й чемпионат СССР, первая лига, Ташкент, 1984) было 14... Сс7 15. h3 К:e4 16. К:e4 f5 17. Кg5 Ке5 18. Се3 с обоюдоострой игрой. 15. Крh1 Сb7 16. f3 К:e4 17. fe Сс6 18. Се3 Cd4 19. Cf4 Ла8, и черные добились перспективной позиции (Гургенидзе — Липницкий, командное первенство СССР, 1955).

10... б7—b5

Испытывалось 10... б6 11. Кg5 Сb7. После 11... Сс7 12. Се3 h6 13. Кge4 0-0 14. Лад1 Кg4 15. Се1 Фе7 черным удалось укрепить свою позицию и уравнять шансы (Романишин — Родригес, Коста-Каталана, 1977). 12. Кge4 К:e4 13. К:e4 Се5 14. f4 С:e4. На 14... Сс7 может последовать 15. f5 Cd5 16. Фа4 с неприятными угрозами. 15. de Cd4+ 16. е3 Cf6 17. е5 Се7 18. f5 К:e5 19. fe f6 20. Фа4+ б5 21. Фа6, и в сложной борьбе белые добились перевеса (Хузман — Свешников, 54-й чемпионат СССР, первая лига, Куйбышев, 1986).

Неудачно и 10... 0-0?! 11. Кg5 Сс7. В случае 11... Фе7 следует 12. Кge4 К:e4 (хуже для черных 12... Сс7?! из-за 13. Сg5 h6 14. К:f6+ К:f6 15. С:f6 Ф:f6 16. Ке4 Фе7 17. Фа3 б6 18. d4 с сильной инициативой) 13. К:e4 Сс7 14. Сg5 f6 15. Се3, и у белых лучше (Э. Диздаревич). 12. Кge4 б6. На 12... б5 может последовать 13. а4! 13. Лd1! К:e4. 13... е5 14. Сg5. 14. К:e4 Сb7 15. d4 Cd5 16. Фс2 cd 17. Кg5! Кf6 18. С:d5 ed 19. Кf3, и белые отыгрывают пешку и добиваются значительного позиционного перевеса (Диздаревич — Петросян, Сараево, 1986).

11. ♗f3—g5 ...

В партии Пак — Оснос (Клайпеда, 1983) после 11. Сg5 Фb6 12. Кd2 0-0 13. Ксе4 Се5 14. Ла1 Сb7 15. С:f6 gf! 16. Фс2 Лbc8 17. б3 f5 18. Кg5 С:g2 19. Кр:g2 Сg7 20. Кdф3 Фb7 черные добились лучшей позиции.

11... ♗d8—b6!?

Таким путем отражается угроза 12. К:e6, возможная в случае, например, 11... 0-0?. Продолжение в тексте лучше, чем 11... Фе7, (на



что следует 12. Kge4 K:e4  
13. K:e4, и белые грозят неприятным 14. Cg5 с ослаблением позиции черных.

12. ♖c3—e4 ♗f6:e4  
13. ♗g5:e4 0—0  
14. ♗c1—e3 ...

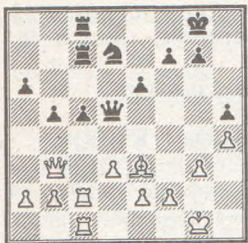
В случае 14. K:d6 Ф:d6 15. a4 Cb7 16. C:b7 Л:b7 17. ab ab 18. Ce3 черные должны продолжать 18... h5, создавая встречные шансы.

14. ... ♗c8—b7  
15. ♗f1—c1 ♗f8—c8  
16. ♗e4:d6 ♗b6:d6  
17. ♗g2:b7 ♗b8:b7  
18. ♗c1—c2 h7—h5!

Важное звено в плане создания черными контригры.

19. h2—h4 ...  
Иначе неприятно для белых 19... h4.

- 19 ... ♗d6—d5  
20. ♗a1—c1 ♗b7—c7

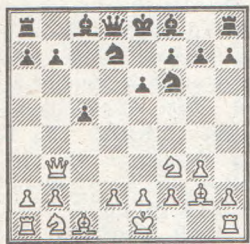


Возникла позиция динамического равновесия (Романишин — Лпутян, 54-й чемпионат СССР, первая лига, Иркутск, 1986).

## II

1. ♗f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♗f6 4. ♗g2 dc 5. ♗a4+ ♗bd7 6. ♗:c4 c5.

7. ♗c4—b3 ...



Отложив рокировку, белые делают полезный ход, который препятствует спокойному развитию ферзевого фланга черных и ставит перед ними непростые задачи. Важным обстоятельством является то, что отсюда ферзь контролирует поле d5 — это проявляется, например, при 7... b6? 8. Ke5 Kd5 9. C:d5 ed 10. Ф:d5.

«В позиции на диаграмме черные чаще всего продолжают 7... Ce7 (IIa) и 7... (IIб)».

## IIa

- 7 ... ♗f8—e7

Играя так, черные намечают первоочередной задачей мобилизацию королевского фланга.

8. ♗b1—c3 0—0  
9. d2—d3 ...

В случае 9. 0-0 белые должны считаться с 9... Лb8, как было в партии Ваганян — Арнасон (XXVII Олимпиада, Дубай, 1986). После 10. d3 b5 11. Cf4 Лb6 12. a4 b4 13. Kd1! (в случае 13. Kb5 Kd5 14. K:a7 K:f4 15. gf Cb7 16. Kb5 Фb8 17. e3 e5 черные, по мнению Д. Арнасона, имеют за пешку достаточную компенсацию) 13... Kd5 14. Cd2 Cf6 15. Ke3 Ca6 16. Lab1 Kc3! 17. bc bc 18. Фc2 cd 19. K:d2 Фc7 20. Л:b6 ab 21. Ke4 у белых небольшой перевес.

- 9 ... ♗d7—b6

После 9... a6 10. a4 Ла7 11. a5 Cd6 12. Kd2 Kg4 13. Kc4 Cc7 14. 0-0 Kge5 15. K:e5 Ce5 16. Ce3 Cd4 17. C:d4 cd 18. Ke4 b5 19. Фb4 e5 20. Лfс1 давление белых, учитывая их перевес в развитии и пространстве, выдержать черным очень трудно (А. Петросян — Разуваев, 45-й чемпионат СССР, первая лига, 1977).

10. 0—0 ♗b6—d5  
11. ♗f3—e5 ...

На 11. d4 в партии Романишин — Убилава (СССР, 1979), последовало 11... Фb6! и после 12. Ф:b6 ab 13. Лd1 Cd7 14. Ke5 K:c3 15. bc Ca4 16. Лd3 Ла7 позиция черных заслуживает предпочтения.

Встречалось 11. Лd1 b6?! (11... Фb6!) 12. d4 Fe8 13. Ke5 Cb7 14. Kb5 Фb8 15. e4 cd 16. Kd3 a6 17. K:d4 Cc5 18. Ke2 Ke7 19. Cf4 Фа7 20. K:c5 bc 21. Kc3, что к выгоде белых (Вайнерман — Дорошкевич, Львов, 1986).

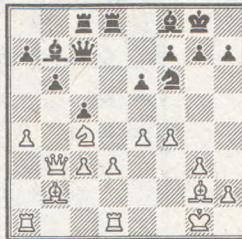
- 11 ... b7—b6

Заслуживает внимания 11... Фc7. После 12. Kc4 a6 13. K:d5 K:d5 14. C:d5 ed 15. Kb6 Ce6 16. Cf4 Фc6 17. K:a8 Л:a8 черные имеют контригры за отданное качество (Лысенко — Дорошкевич, Львов, 1986).

12. e2—e4 ...

Учитывая, что заманчивое 12. Kc6 ничего не дает, белые стремятся к получению перевеса в центре.

- 12 ... ♗d5:c3  
13. b2:c3 ♗c8—b7  
14. f2—f4 ♗a8—c8  
15. ♗f1—d1 ♗d8—c7  
16. ♗e5—c4 ♗f8—d8  
17. a2—a4 ♗e7—f8  
18. ♗c1—b2 ...



Возникло сложное положение с лучшими перспективами у белых (Гавриков — Кеньгис, Пушкинские Горы, 1980). В этой партии последовало 18... Ce6 19. Ke5 Ce8 20. Лd2 e4?! 21. K:c4 Ф:c4 22. dc Л:d2, и сейчас ход 23. Ca3! подчеркнул преимущество белых: за ферзя черным не удалось получить достаточной компенсации.

## IIб

1. ♗f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♗f6 4. ♗g2 dc 5. ♗a4+ ♗bd7 6. ♗:c4 c5 7. ♗b3.

- 7 ... ♗a8—b8

Играя так, черные стремятся, в первую очередь, решить проблему развития своего ферзевого фланга. Отметим их другие попытки с целью реализации этой идеи:

7... Kd5?! 8. 0—0 b6 9. e4 Kf5 10. d4 Cb7 11. Kc3 K:e4. Прогулка черного коня в центр привела к потере темпов и отсталости в развитии. Принимать в этих условиях жертву пешки очень опасно, осторожней 11... cd, хотя и тогда трудности черных достаточно велики. 12. K:e4 C:e4 13. Ле1 Kf6 14. Фа4+ Кре7 15. Л:e4! K:e4 16. Ke5 Fe8 17. Kc6+ Kf6 18. C:e4, с выигранной позицией (Романишин — Вейнгольд, Таллинн, 1978).

7... Фb6 8. Фа4 a6 9. 0-0 Фа7?! 10. Фc2 b6 11. d3 Cb7 12. Kbd2 Лc8 13. a4 Ce7 14. Kc4 Kd5 15. e4 Kb4 16. Fe2 0-0 17. Cf4, со значительным перевесом у белых (Эльвест — Петросян, Таллинн, 1989).

7... Фc7 8. 0-0 b6 9. d4 Cb7 10. Kc3 Kd5! 11. Kb5 Фc8 12. e4 Kc7 13. Kc3 cd 14. K:d4 Cc5 15. Ce3 0-0 16. Лaс1 Fe8 17. Ka4 Ка6 18. Лd1 Kf6. Здесь вместо заманчивого на первый взгляд, но ошибочного 19. Kb5?, на

что последовало 19... C:e3 20. fe Cc6! 21. Kac3 Kg4 22. Kd6 Fe7 23. Фc4 Фg5, и инициатива перешла к черным; белым следовало продолжать 19. f3, и проблемы у соперника еще остаются, так как фигуры черных расположены не лучшим образом (Романишин — Кураица, Нови-Сад, 1982).

8. d2—d3 ...

8. Kc3 b5 9. d3 b4 10. Kd1 Cb7 11. Ke3 Ce7 12. Kc4 (захват этого пункта является достижением белых) 12... 0-0 13. Cf4 Ла8 14. 0-0 Kd5 15. Cd2 K5b6 16. Ka5 Cd5 17. Фc2 Лc8 18. e4 Ca8 19. Cf4 с перевесом (Стин — Олафссон, Мюнхен, 1979).

8. 0-0 b6 9. d4 Cb7 10. dc C:c5 11. Kc3 Fe7 (черные гармонично развили фигуры и не испытывают затруднений) 12. Kg5 0-0 13. C:b7 Лb7 14. Kge4 Cd4 15. Лd1 Kc5 16. Фc4 Kc:e4 17. K:e4 Ce5 18. Cg5 Фc7 19. K:f6+ C:f6 20. Ф:c7 Л:c7. Ничья (Ваганян — Свешников, Киев, 1984).

8. a4 b6 9. Kc3 a6. Отметим, что при 7. Фb3 белые при желании могут не допустить продвижение пешки «b» на пятый ряд в один прием. И представляя такую возможность, они стараются использовать ситуацию к своей выгоде. 10. 0-0 Cb7 11. Лd1 Cd6 12. d4. Эта попытка сулит белым немного. 12... 0-0 13. Kg5?!. Лучше 13. Cg5. 13... cd 14. Л:d4 Ce5! 15. Лd1 Kc5 16. Фc2 Фc7 17. C:b7 Ф:b7 18. Kf3 C:c3 19. Ф:c3 Лbс8, с инициативой у черных (Сунин — Свешников, Рио-де-Жанейро, 1985).

- 8 ... ♗f8—d6

Считается обязательным ответом ввиду угрозы 9. Cf4. Однако во встрече Кючиев — Багиров (45-й чемпионат СССР, высшая лига, 1977) черные, применив ход 8... Фc7, сумели, правда не без труда, удержать равновесие. Последовало 9. a4 b6 10. Ka3 a6 11. Kg5 Ke5 12. Kc4 K:c4 13. Ф:c4 Cd6 14. 0-0 Cb7 15. Ke4 K:e4 16. C:e4 0-0 17. C:b7 Ф:b7 18. Cd2 b5 19. ab ab 20. Фc2, и дело движется к мирному исходу.

После хода в тексте борьба белых за инициативу связана с продвижениями: 9. Kc3 (IIб1) и 9. Kfd2 (IIб2).

(Окончание следует)



91. Шаг за шагом

РАЗРУШЕНИЕ  
КОРОЛЕВСКОЙ  
КРЕПОСТИ

II. КОМБИНАЦИЯ ЛАСКЕРА

Осуществляя комбинацию Ласкера, как к, впрочем, и другие стандартные операции, всегда необходимо учитывать конкретные особенности позиции. Какая-либо дополнительная малозаметная деталь может внести существенные коррективы в ход задуманной комбинации, облегчить или серьезно осложнить ее проведение. Поэтому никогда не следует проводить такие операции механически, по шаблону, что приучает к верхоглядству. В каждом конкретном случае требуется скрупулезное предварительное исследование возникшего положения с заострением внимания на частностях.

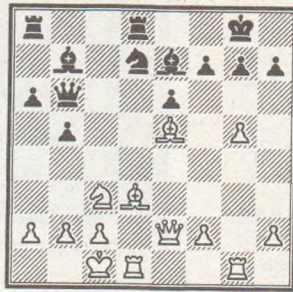
Сицилианская защита В89  
Андре — Кноль

Франция, 1975

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4. Этот дебютный вариант в теории получил название «атаки Созина», по фамилии советского шахматиста и теоретика Вениамина Созина (1896—1956), разработавшего и применявшего в турнирах данное продолжение. Из других систем развития следует упомянуть 6. Cg5 (атака Раузера), 6. Ce2 (схевоингенский вариант и система Болеславского) и 6. g3. На ловушечный ход 6. K:d5?! следует реагировать так: 6... K:d5 (плохо 6... K:e4 из-за 7. Kb5!) 7. ed Фa5+ 8. Cd2 Ф:d5 9. Kb5 Фе6+ 10. Ce2 Фd7, и перевес в развитии белых не компенсирует пожертвованную ими пешку (из-за отсутствия у них пешечного центра).

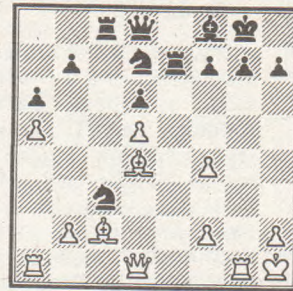
6... e6. К достоинствам хода 6. Cc4 следует отнести, например, и то, что черным невыгодно здесь играть 6... g6. В этом случае белые получают опасную инициативу: 7. K:c6 bc 8. e5 Kg4 (8... de?? 9. C:f7+!; 8... Kd7 9. ed ed 10. 0-0 с угрозой 11. Le1+) 9. Cf4! Ch6 (9... Фb6 10. Фf3) 10. C:h6 K:h6 11. Фd2! Kf5 12. 0-0-0 13. g4! (вариант московского гроссмейстера С. Макарычева). Ход в партии, несомненно, логичен, так как

АНДРЕ — КНОЛЬ  
Франция, 1975



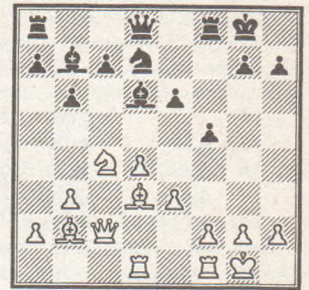
927. Ход белых

КОЗЛОВ — МИКЕНАС  
Вильнюс, 1953



928. Ход белых

ДИЗДАРЕВИЧ — МАЙЛС  
Биль, 1985



929. Ход черных

пешка на e6 является не только нужной преградой на пути слона c4 к пункту f7, но и поддержкой важному продвижению в центре d6—d5.

7. Ce3 Ce7 8. Фе2. Популярная система развития, носящая имя югославского гроссмейстера Д. Велимировича, связана с длинной рокировкой белого короля. Разносторонние рокировки, как правило, приводят к интересной игре. 8... 0-0 9. 0-0-0 a6. К обоюдоострой борьбе ведут также ответы 9... d5 и 9... Cd7.

10. Лhg1. Белые готовят марш-бросок пешки «g», чтобы протаранить укрепления неприятельского короля. Дебютные справочники считают более последовательным 10. Cb3. 10... K:d4 11. C:d4 b5 12. e5 de. Лучше было принять приглашение соперника: 12... bc 13. ef C:f6 14. C:f6 Ф:f6 15. Л:d6 Фf4+ и 16... Ф:h2. Правда, за пешку белые получили неплохую игру.

13. C:e5 Фb6 14. Cd3 Cb7 15. g4 Lfd8 16. g5 Kd7? (см. диаграмму 927). Черных подводит шаблон. Здесь надо было отступить конем на поле e8, откуда он помогал бы своему королю держать оборону.

17. C:h7+! Kp:h7. Если 17... Kpf8, то 18. C:g7+! и плохо 18... Kp:g7 из-за 19. Фh5 с разгромом. 18. Фh5+ Kpg8 19. C:g7! Kp:g7 20. Фh6+. Вот новая дополнительная деталь в комбинации Ласкера — участие в атаке пешки «g». 20... Kpg8 21. g6 Kf8 22. gf+ Kp:f7 23. Лg7+ Kpe8 24. Фh5+. Черные сдались (1:0).

928. Здесь новая деталь — слон f8, защищающий пункт g7, но зато белые владеют полуоткрытой вертикалью «g». 1. C:h7+!. Как и в одном из примеров предыдущего урока, и тут можно не тратить время на отыгрыш коня. 1... Kp:h7 2. Фh5+ Kpg8 3. C:g7! f6. Естественно, на 3... C:g7 решает 4. Л:g7+! Kp:g7 5. Лgl+ 4. C:f8+. Черные сдались (1:0) — их король получает мат в 2 хода.

Новоиндийская защита E14  
Диздаревич — Майлс

Биль, 1985

1. c4 b6 2. d4 e6 3. Kf3 Kf6. С перестановкой ходов игра перешла на рельсы новоиндийской защиты. 4. e3. Считается безобидным продолжением. В матчах на первенство мира между Г. Каспаровым и А. Карповым применялся ход 4. g3. Сегодня также в моде вариант девятого чемпиона мира Т. Петросяна — 4. a3, играют и 4. Cg5.

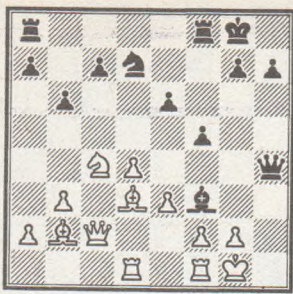
4... Cb7 5. Cd3 d5 6. b3 Cd6 7. 0-0 0-0 8. Cb2 Kbd7 9. Kbd2 Ke4. В новоиндийской защите борьба проходит за центральный пункт e4: черные пытаются его оккупировать конем, белые — выкурить коня и при возможности провести продвижение e3—e4.

10. Фc2 f5. Подобная позиция встречалась в турнирах многократно. 11. Лад1?. На поле d1 надо было поставить другую ладью, а лучшее в данной ситуации поле для ферзевой ладьи — c1. 11... K:d2! 12. K:d2. Или 12. Л:d2 dc 13. C:c4 (13. bc C:f3 14. gf C:h2+! и т. д.; 13. Ф:c4 C:f3 14. Ф:e6+ Kph8 15. gf Фg5+ 16. Kph1 Фh5 17. f4 Фf3+ 18. Kpg1 Лf6 19. Ce2 Ф:e2 20. Ф:f6 Фg4+) 13... C:f3 14. gf C:h2+ с разгромной атакой или лишним материалом.

12... dc. Разгрузка диагонали h1—a8 продолжается. 13. K:c4? (диаграмма 929). Белые могли оказать более упорное сопротивление после 13. C:c4!? и если 13... C:h2+ 14. Kp:h2 Фh4+ 15. Kpg1 C:g2!, то 16. C:e6+ Kph8 17. f3!, но 17... Ch3!, и белым все же не спастись. Например: 18. Ke4 fe 19. C:h3 Ф:h3 20. Ф:e4 Лf6! 21. Ф:a8+ Kf8.

13... C:h2+!. Комбинация Ласкера в исполнении черных слонов: 14. Kp:h2 Фh4+ 15. Kpg1 Cf3!.





Важное усовершенствование механизма Ласкера. Шаблонное 15... С:g2? парировалось с помощью 16. f3!. Чтобы лишить соперника этого продвижения, черные проводят предварительное блокирование пешки «f», попутно грозя ходом 16... Фg4.

16. Кd2. Но теперь перекрыта вторая горизонталь, и ход f2—f3 уже не спасает белого короля. Те же последствия имел бы ответ 16. Се2. 16... С:g2! 17. f3. Или 17. Кр:g2 Фg4+ и 18... Лf6.

17... Лf6!. Но не 17... Фg3? 18. Ке4!. 18. Кс4. И 18. Ке4 не гарантировало успеха в защите: 18... fe 19. Ф:g2 ed и т. д. 18... Ch3!. Белые сдались (0:1). Мат неизбежен: 19. Фh2 Лg6+ 20. Крh1 Сg2+ 21. Крg1 С:f3+ или 19. Лf2 Лg6+ 20. Крh1 Сg2++ 21. Крg1 Фh1x. Одна из самых коротких партий, в которых была осуществлена комбинация Ласкера.

А теперь разберите пример, в котором защищающаяся сторона не использовала всех возможностей защиты.

930. 1. С:h7+?! Кр:h7 2. Фh5+ Крg8 3. С:g7 f5 (3... f6 4. С:f6!) 4. Се5 Кс4??. Непонятный просмотр! После 4... Фh7 черные избегали мата — 4. Фg5+ Крf7 6. Фf6+ (6. d5?! ed 7. Лb:d5 С:d5 8. Л:d5 Крe8! 9. Лd6 Кс6 10. Ле6+ Ке7 11. Сd6 Лf7, и черные отбиваются) 6... Крe8 7. Феб+ Фе7, и исход встречи был бы проблематичен. Теперь же... 5. Фg6+, и черные сдались (1:0). Так ферзь, расположенный на e7, мог внести существенные коррективы в ход борьбы. Но в позиции на диаграмме 930, весьма типичной для комбинации Ласкера, заслуживала внимания перестановка в жертвоприношениях: 1. С:g7!?

Кр:g7 2. Лg5+ Крh8 3. С:h7 f6 4. Лh5 Cd5 (4... Л:c3? 5. Cf5+ Крg8 6. С:e6+ Лf7 7. Фg4+) 5. Се4+ (5. Фg4 Фg7 6. Сg6+ Крg8 7. Лh7 Лс7, затягивало сопротивление) 5... Крg8 6. С:d5, и черным худо.

Отклонение жертвы второго слона, как правило, особого облегчения защищающемуся не приносит.

### Ферзевый гамбит D30 Нимцович — Тарраш

Петербург, 1914

1. d4 d5 2. Кf3 с5 3. с4 е6 4. е3 Кf6 5. Cd3 Кс6 6. 0-0 Cd6 7. b3 0-0 8. Сb2 b6 9. Кbd2. После 9. Кс3 получался симметричный вариант защиты Тарраша с чуть лучшей игрой у белых — у них лишний темп. Но А. Нимцович, не желая загромождать дорогу слону b2, уходит от симметрии.

9... Сb7 10. Лс1. В этой позиции одним из ключевых пунктов является поле е5. Поэтому предпочтительнее было белым свой план связать с выпадом 10. Ке5. 10... Фе7 11. cd ed 12. Kh4 g6. Иначе белые грозили занять конем атакующее положение на поле f5. 13. Khf3. Вызвав ослабление, конь возвращается домой. В дальнейшем белые будут пытаться использовать диагональ a1—h8 для атаки на короля соперника.

13... Лад8 14. dc bc 15. Сb5 Ке4! 16. С:c6 С:c6 17. Фс2. Размен на e4 усиливал позицию черных, а в случае 17. b4 они имели сильный промежуточный ход 17... Сb5!. 17... К:d2!. Разменивая хорошо стоящую фигуру коня в центре на пассивную фигуру белых, черные задумали конкретную комбинационную атаку на неприятельского короля. В противном случае такой размен не имел бы смысла.

18. К:d2 d4! 19. ed? (диаграмма 931). Упорнее 19. e4, не допуская последующего фейерверка. 19... С:h2+! 20. Кр:h2 Фh4+ 21. Крg1 С:g2! 22. f3. Если 22. Кр:g2, то 22... Фg4+ 23. Крh1 Лd5, и после 24. Ф:c5 Лh5+ 25. Ф:h5 Ф:h5+ 26. Крg1 Фg5+ 27. Крh1 Ф:d2 позиция белых оказалась бы проигранной.

22... Лfe8!. Черные играют на мат — грозит 23... Ле2. Нехорошо было 22... Фg3 из-за 23. Ке4. 23. Ке4 Фh1+ 24. Крf2 С:f1 25. d5. Ответ 25. Л:f1 стоил бы ферзя — 25... Фh2+.

25... f5! 26. Фс3 Фg2+ 27. Крe3 Л:e4+! 28. fe f4+. Быстрее к мату вело 28... Фg3+. 29. Кр:f4 Лf8+ 30. Крe5 Фh2+ 31. Крe6 Ле8+ 32. Крd7 Сb5x (0:1).

Заметим, что черные могли в этой партии обойтись лишь жертвой одного слона: 19... С:g2! 20. Кр:g2 (20. dc Фg5) Фg5+ 21. Крf3 (21. Крh1 Ф4) Ле8!, и белые не имеют защиты от 22... Фf4+.

И в заключение урока предлагаем изучающим познакомиться с партией-первосточником.

В августе 1889 года на турнире в Амстердаме состоялся международный дебют будущего чемпиона мира Эмануила Ласкера (1868—1941). Заняв второе место (первым был английский мастер Амос Берн), Ласкер подарил шахматному миру шедевр — комбинацию, которая до тех пор не встречалась в партиях шахматистов.

### Дебют Берда A03 Ласкер — Бауэр

1. f4 d5 2. е3 Кf6 3. b3 е6 4. Сb2 Се7 5. Cd3 b6 6. Кf3 Сb7. Лучше 6... Сa6, разменивая белопольных слонов. 7. Кс3 Кbd7 8. 0-0 0-0 9. Ке2 с5. Черные упускают еще одну возможность ликвидировать слона d3: 9... Ке5! и если 10. Ке5, то 10... К:d3 11. cd Кd7 с равной игрой.

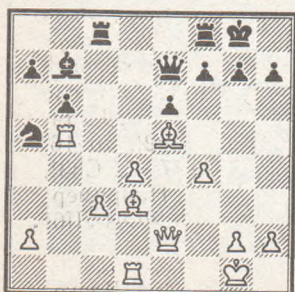
10. Кg3 Фg7 11. Ке5!. Важно занять центральный стратегический пункт! 11... К:e5 12. С:e5 Фс6 13. Фе2 а6?. Черные не замечают, что над позицией их короля сгущаются тучи. Они заняты проведением в жизнь своего плана в то время, как правильно было играть 13... Ке4! с последующим f7—f6, и позиция черных оставалась вполне обороноспособной. 14. Kh5!. Если теперь 14... Ке8, то 15. С:g7! 14... К:h5 (диаграмма 932). Естественный ответ в расчете на 15. Ф:h5 f5, но...

15. С:h7+!! Кр:h7 16. Ф:h5+ Крg8 17. С:g7!! Кр:g7. Здесь 17... f6 (17... f5 18. Се5) не спасало черных после 18. Ch6 или 18. Лf3.

18. Фg4+ Крh7 19. Лf3 е5 20. Лh3+ Фh6 21. Л:h6+ Кр:h6 22. Фd7!. Заключительный ход комбинации (двойной удар ферзя), без которого она была бы некорректной. Здесь черный король избежал непосредственного пленения, но дальнейшие материальные потери для черных неизбежны.

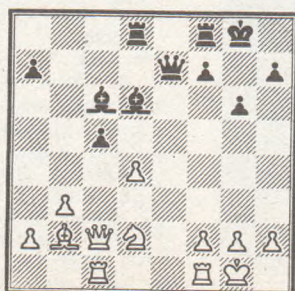
22... Cf6 23. Ф:b7 Крg7. Или 23... еf 24. Ф:b6 Крg7 25. Лf1 и т. д. Следует стадия реализации преимущества белых. 24. Лf1 Лa8 25. Фd7 Лfd8 26. Фg4+ Крf8 27. fe Сg7. Если 27... С:e5, то 28. Фf5!. 28. е6 Лb7 29. Фg6 f6 30. Л:f6+! С:f6 31. Ф:f6+ Крe8 32. Фh8+ Крe7 33. Фg7+. Черные сдались (1:0).

ПАХМАН — НЕЙКИРХ  
Порторож, 1958



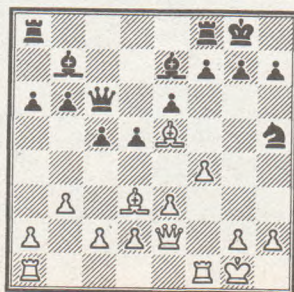
930. Ход белых

НИМЦОВИЧ — ТАРРАШ  
Петербург, 1914



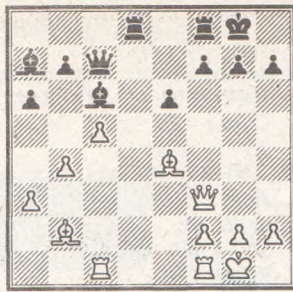
931. Ход черных

ЛАСКЕР — БАУЭР  
Амстердам, 1889

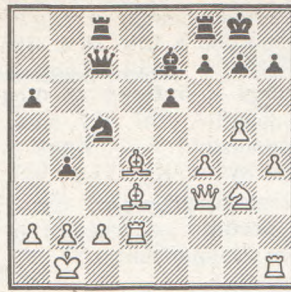


932. Ход белых

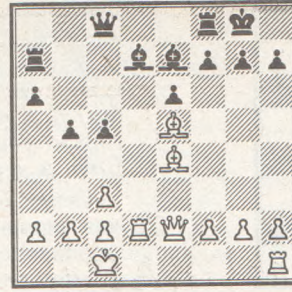




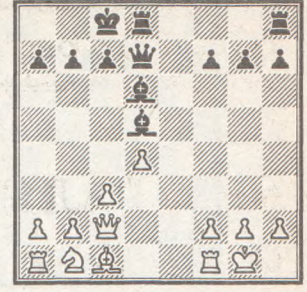
933. Ход белых



934. Ход белых



935. Ход белых

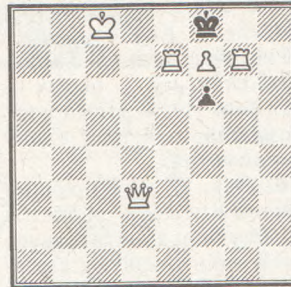


936. Ход черных

## Конкурс «Домашнее задание»

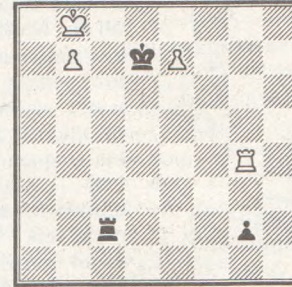
Срок высылки решений —  
15 декабря

№ 28 (2 очка)



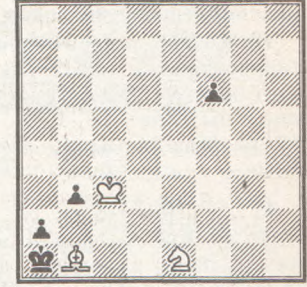
Мат в 2 хода

№ 29 (4 очка)



Ход белых 1.?

№ 30 (5 очков)



Ход белых 1.?

№ 28. Решить эту задачу совсем не трудно...

№ 29. Каким результатом завершится здесь борьба? Подтвердите свое мнение, разумеется, вариантами!

№ 30. Во сколько ходов здесь достигается самый быстрый мат? Докажите!

### РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 19—21 (См. «Шахматы» № 14/1988)

№ 19. В партии Островский — Васильев (Рязань, 1989) последовало 1. К:f7! Кр:f7 2. Л:c6, и белые, выиграв пешку, вскоре выиграли и партию (1:0).

№ 20. В партии Макрос — Флир (Maskroth — Flear), Лондон, 1987, черные могли использовать свой главный козырь — пешку h2: 1... Лh8!! 2. Ф:h8 Сg5+ 3. Крd1 Ch6, и белые не могут предотвратить превращения пешки в ферзя.

№ 21. Этюд Я. Поспишила, 1954 (с переменной флангов). Здесь все зависит от того, сумеет ли король белых удержать поля соответствия: c3—d5; c2—e5(c5) и d2—d4. 1. Крb2! Кре6 2. Крc1! e3 (2... Кре5 3. Крc2! 2... Крд5 3. Кре1!) 3. Крc2 Кре5 4. Крд3 Крf4 5. Кре2 Кре4 6. b4 ab 7. a5, и белая пешка превращается с шахом, что обеспечивает ничью. Или 1... Крс5 2. Крc2!. Если 2. Крс3?, то 2... Крд5 3. Крc2 Кре5! 4. Крд1 (4. Крс3 Крf4 5. b4 ab+ —+; 4. Крд2 Крд4—+) 4... e3 5. Кре2 Крf4! (5... Кре4? 6. b4=; 5... Крд4? 6. b4=) 6. b4 ab 7. a5 b3 8. a6 b2 9. a7 b1Ф 10. a8Ф Фc2+, и мат в 2 хода. 2... Крb3 3. Крb2 e3 4. Крc2 e2 5. Крд2 Кр:b3 6. Кр:e2 Кр:a4 7. Крд2 Крb3 8. Крc1=; 1... Кре5 2. Крc2! e3 (или 2... Крf4 3. b4=) 3. Крд3 Крf4 4. Кре2 Кре4 5. b4 и т. д.=; 1... Крд5 2. Крс3! Кре5(c5) 3. Крс2! и т. д.=.

(См. IV с. обложки)

Кириллов — Типицын. 1... Ф:e3! 2. Лbе1 Л:f2!. Белые сдались (0:1).

Ангелов — Гервиц. 1... К:e2!. Белые сдались (0:1) — 2. Л:d6 Л:f2+ 3. Крh1 Лf1+ 4. Крh2 Л8f2x.

Блейшмидт — Карпанов. 1... Кf4!, и белые сдались (0:1). Грозит 2... Kh3+, а также 2... С:e3 3. Л:e3 Л:e3 4. Ф:e3 Ф:g2x.

Спиридонов — Иванчук. 1... С:g2 2. Кр:g2 fg! 3. hg К:g3! 4. Ке5 Фе4+ 5. Кf3 (5. Кр:g3 Л:e5!) 5... К:e2, и черные вскоре выиграли (0:1).

Аливердиева — Чалкова. 1. Kg5! Cd7 (1... К:g7 2. Ле7! +—) 2. К:h7!, и белые реализовали свой перевес (1:0).

Тихи — Ефимов. 1. Cf6!. Черные сдались (1:0) — 1... Ф:b5 2. Лd8x.

Нинов — Димитров. 1. Лc2!, и черные сдались (1:0) — 1... Ф:d6 2. ed Л:c2 3. de! Лc8 4. Сс6 +—.

Хеннинган — Спраггетт. 1. Л:h7+! Кр:h7 2. Лh1+ Фh5 3. Л:h5+ gh 4. Фc2+, и черные сдались (1:0).

Перун — Блюз. 1. Л:f6! gf 2. Фg6+ Крh8 3. Ф:h6+ Крг8 4. Фg6+ Крh8 5. Фf6+ Крг8 6. Ле5!, и черные сдались (1:0).

Штол — Примула. 1. Ле8+! Ке8 (1... Крf7 2. Ф:d4 cd 3. Ле7+ Крг6 4. Лg7+ Кр:g7 5. Ле7+ +—) 2. Л:e8+ Крf7 3. Фе2! Ле3 (3... Л:g5 4. Фе6+! +—; 3... Крг6 4. Ле6+! Крf7 5. Лf6+ Ф:f6 6. С:f6 Кр:f6 7. Фе6x) 4. Л:e3. Черные сдались (1:0).

### ОТВЕТЫ НА 5 ПОЗИЦИЙ ИЗ КНИГИ Я. НЕЙШТАДТА

#### «ЖЕРТВА ФЕРЗЯ»

(см. с. 9)

I. 1... Ф:f3+! 2. gf Ch3+ 3. Крг1 (или 3. Крf2 Ch4+ 4. Крг1 Le1x) 3... Ле1+ 4. Крf2 Ch4x (0:1). Рيمان — Андерсен (Бреславль, 1876).

II. 1. Ф:f6+!! Кр:f6 (1... gf 2. Кd5x) 2. Кd5+ Кре5 3. Кf3+ Кр:e4 4. Кc3x (1:0). Блэйк — Хук (Лондон, 1923).

III. 1. Фg5+!! fg 2. Kh6+ Крh8 3. Сb2+ с матом (1:0). С. Урусов — Калинин (по переписке, 1880).

IV. 1. Ch4! h6 (1... Сg6 2. Cf6+ и 3. Kh6x) 2. Фf8+!! К:f8 3. Cf6+ Крh7 4. Лg7+ Крh8 5. Л:f7+ Крг8 6. К:h6x (1:0). Грюнфельд — Тарраш (Баден-Баден, 1925).

V. 1. Ф:h6+!! Кр:h6 2. Л:g6+ Крh7 3. Ла3!. 1:0. Шивкер — Будры (Финляндия, 1981).



## БЕЗ ТАЛЯ И БЕЗ... САМОВАРА

В ПОСЛЕДНЕЕ воскресенье августа в парке «Сокольники» был проведен 43-й финал чемпионата Москвы по молниеносной игре.

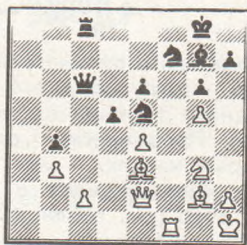
К сожалению многочисленных болельщиков, на этот раз они не увидели своего любимца — 12-кратного победителя московских блицев экс-чемпиона мира М. Таля. Но у него была уважительная причина: в эти дни он играл в турнире Кубка Мира в Швеции. Маленьким утешением для болельщиков было участие в турнире другого рижанина — мастера И. Раусиса. Кроме него в турнире играли, поскольку это был открытый чемпионат, представители городов Горького, Еревана, Кишинева, Ленинграда. Среди 20 участников: гроссмейстер Г. Кайданов, трое международных мастеров, 13 мастеров и трое кандидатов в мастера.

Турнир превратился в увлекательную дуэль между многократным чемпионом Ленинграда, международным мастером Леонидом Юдасиным (15 очков) и опытным московским «блицором» мастером Валентином Арбаковым (14). Мастера Е. Драгомарецкий и Б. Злотник набрали по 13 очков. В матче за III место первый из них вышел победителем.

Ленинградцу был вручен приз (ваза) «Вечерней Москвы» — впервые за многие годы не самовар!

Сицилианская защита В85  
Юдасин — Салов С.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd  
4. Kd4 Фc7 5. Kc3 e6 6. Ce2  
f4 d6 7. 0-0 a6 8. Kph1 Ce7 9.  
f4 d6 10. a4 0-0 11. Ce3 Cd7  
12. Kb3 Лfe8 13. Cf3 Лab8 14.  
g4 Cc8 15. g5 Kd7 16. Cg2 b5  
17. ab ab 18. Фd3 Kb4 19. Фе2  
Фc4 20. Фf2 Cf8 21. Лa7 Cb7  
22. Ka5 Фc8 23. K:b7 Л:b7 24.  
Л:b7 Ф:b7 25. f5 Ke5 26. Cf4  
Kbc6 27. Ke2 b4 28. Kg3 g6 29.  
Фd2 Фb5 30. b3 Фc5 31. fe fe  
32. Ce3 Фc3 33. Фf2 Cg7 34.  
Ch3 Kd8 35. Cd4 Фc6 36. Фе2  
Kd7 37. Ce3 d5 38. Cg2 Лc8.



39. ed ed 40. Фd1 Ф:c2 41.  
Ф:d5 Лd8 42. Фе6 Фc8 43. Фb6  
Kph8 44. Ke4 Лf8 45. Ф:b4 Фg4  
46. Фе7 Фd7 47. Ф:d7 K:d7 48. b4  
Kfe5 49. Л:f8+ C:f8 50. b5. 1:0.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ



● Первенство Москвы по молниеносной игре. Поединок старейшего (68 лет!) участника турнира мастера Юрия ГУСЕВА с представителем молодого поколения рижским мастером Игорем РАУСИСОМ.

## «Активные» шахматы, или видимость деятельности

«Почему «шахматы Кампоманеса» получили достаточно широкую поддержку среди любителей в нашей стране? Потому что, поддерживая «активные» шахматы, тысячи перворазрядников и кандидатов в мастера поддерживают более или менее реальную возможность играть хотя бы в эту, похожую на шахматы игру. Поскольку, как хорошо известно, возможности играть в шахматы они, в различных регионах в разной степени, лишены.

Соревнования с ускоренным контролем проводились и раньше (особенно в Прибалтике), и до придания им официального статуса такого ажиотажа вокруг них не было. Командующие шахматной армией страны должны были создавать хотя бы видимость деятельности. Какой же подарок получили они (или сами себе сделали?) в качестве решения ФИДЕ! Зачем теперь тратить время и средства на организацию и проведение соревнований по классическим шахматам?! Их можно сократить до минимума, что и предлагается в новом проекте розыгрыша первенства СССР. А для поддержания или даже увеличения числа «галочек» в отчете можно за 2—3 дня проводить турниры по «speed chess» и при этом гордо рапортовать об активном участии в перестройке. К тому же и шахматные кооперативы подоспели: есть возможность — езжай за тридевять земель через все просторы нашей необъятной Родины, плати и играй.

Существует дежурная фраза: «Настоящий талант всегда себе дорогу пробьет». Но почему талант должен пробиваться? Почему вместо режима наибольшего благоприятствования на его пути воздвигаются бесчисленные труднопреодолимые преграды? А просто небездарный человек? Как ему пробиться? Где играть?

Почему, например, в Югославии число турниров, обсчитываемых в рейтинг-лист ФИДЕ, во столько же раз превосходит число аналогичных турниров в СССР, во сколько раз количество жителей в СССР превосходит количество их в Югославии? Почему практически в любой стране мира практически каждый, кто хоть немного отличает короля от туза, может играть в международной «швейцарке», уплатив, в зависимости от квалификации, больший или меньший турнирный взнос?

Ответы на все эти вопросы я, как и вы, уважаемая редакция, хорошо знаю. И понимаю (безо всяких уловок), что едва ли вы опубликуете мое письмо».

А. ПУШКИН,  
кандидат в мастера (Кингисепп)

### 1. Kh3!! — И ПОБЕДА!

Я слежу за игрой сестер Полгар и ничего кроме ошибок не нахожу. А что они в зарубежных турнирах набирают очки, то это дело их противников...

У меня бы они вряд ли что взяли. Я очень люблю играть против женщин. А когда они проигрывают, то, конечно, слезы. И тогда я успокаиваю их цветами...

С женщинами играть легко — 1. Kh3!! — и победа или 1. Ka3!. Они же о пружинистых позициях не имеют представления...

5-кратный чемпион г. Орджоникидзе  
С. КУЖЕЕВ,  
слесарь-газоэлектросварщик

△ △ △

«Хочется видеть в вашем журнале побольше теории и встреч с именитыми шахматистами. В первую очередь с М. Талем».

Л. ЦЕНКОВ (София, Болгария)

### ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ-ЗАОЧНИКОВ ЛАТВИИ

2 декабря в 11.00 в Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе (Рига, бульвар Падомью, 16) состоится сбор заочников Латвии и награждение победителей чемпионатов республики и международного турнира «Шахс-25». Приглашаются все шахматисты, интересующиеся игрой по переписке.

Заочная комиссия  
Шахматной Федерации  
Латвии





Староиндийская защита E81  
Шадурскис — Ланч

«Шахс-25», 1984—1989

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6  
4. Kc3 d6 5. e4 Cg7 6. f3 0-0  
7. Ce3 Ka6 8. Фd2 Kc7 9. Cd3  
a6 10. a4 e6 11. Kge2 Cd7 12.  
e5.

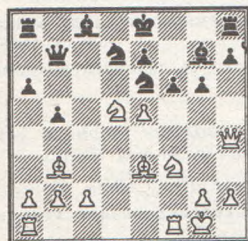


12... de 13. C:c5 ed 14.  
C:f8 Ф:f8 15. K:d5 Kc:d5  
16. cd Ch6 17. Фа5 Ce3 18.  
Фс7 e4 19. fe Лс8 20. Ф:b7  
Лb8 21. Фс7 Сb6 22. Фf4  
Kg4 23. Лf1 Ke3 24. Лf2  
Ca5+ 25. Kc3 Л:b2 26. Л:b2  
C:c3+ 27. Kpe2 C:b2 28.  
Лb1 Cg4+ 29. Kpf2 Kd1+  
30. Kpg3 Фа3 31. Фd2 h5. 0:1.

Сицилианская защита B93  
Кординг — Пулькис

«Шахс-25», 1984—1988

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4  
Фс7 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 g6  
9. 0-0 Cg7 10. Фe1 Kc5 11. e5  
de 12. fe Kfd7 13. Kd5 Фс6  
14. Cc4 Ke6 15. Фh4 f6 16.  
Ce3 b5 17. Cb3 Фb7.

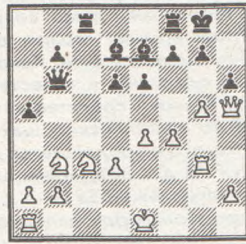


18. K:e7! Kp:e7 19. Фb4+  
Kpe8 20. C:e6 K:e5 21. K:e5  
C:e6 22. Фd6 Cd5 23. Kg4  
f5 24. Kf6+ C:f6 25. Ф:f6  
Kpd7 26. Лad1 Лае8 27. Фd4  
Kpe6 28. Cg5 Лhf8 29. Фс5  
C:g2 30. Лd6+ Kpf7 31.  
Фd4. 1:0.

Сицилианская защита B81  
Саксис — Страутиньш

«Шахс-25», 1984—1985

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4  
cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6  
6. g4 Ce7 7. g5 Kfd7 8. Лg1  
Kb6 9. Ce3 Kc6 10. Cb5 Cd7  
11. Kb3 0-0 12. f4 a6 13. Cd3  
Kb4 14. Лg3 Лс8 15. C:b6  
Ф:b6 16. Фh5 K:d3+ 17. cd  
a5 18. Лh3 h6 19. Лg3.

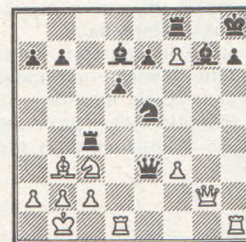


19... a4 20. gh g6 21.  
Л:g6+ Kph8 22. Лg3 ab 23.  
h7 f5 24. Kpe2 ba 25. Лаg1  
Ф:b2+ 26. Kpf3 fe+ 27.  
K:e4 Л:f4+ 28. Kp:f4 e5+  
29. Kpf3. 1/2:1/2.

Сицилианская защита B77  
Саксис — Маркаус

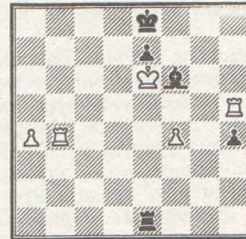
«Шахс-25», 1984—1986

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd  
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3  
Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6  
9. Cc4 Cd7 10. Cb3 Лс8 11.  
h4 Ke5 12. h5 K:h5 13. g4 Лс4  
14. gh Л:d4 15. Фg2 Фb6 16.  
hg Л:e4 17. gf+ Kph8 18.  
0-0-0 Ф:e3+ 19. Kpb1 Лс4.



20. C:c4 K:c4 21. Фg6 h6  
22. Лdg1 Ka3+ 23. ba Фb6+  
24. Kpc1 Фе3+ 25. Kpd1  
Фd4+ 26. Kpe2 Фс4+ 27.  
Kpf2 Фс5+ 28. Kpf1 Cb5+  
29. K:b5 Ф:b5+ 30. Kpf2  
Фс5+ 31. Kpg2 Фе3 32. Лh4  
Фе2+ 33. Kpg3 Фе3 34. Лf1  
d5 35. Лf4 Фb6 36. Ф:b6 ab  
37. Лe1 Cf6 38. Лf5 d4 39.  
Лb5 Kpg7 40. Л:b6 Лс8 41.  
Ле2 Ла8 42. Лb3 Kp:f7 43.  
Лd2 Ла4 44. Л:b7 Л:a3 45.  
Лb2 Ce5+ 46. Kpg2 d3 47.

Лb3 dc 48. Л:c2 Ла4 49. Лb5  
Cd6 50. Ле2 Kpf6 51. Kph3  
Ла3 52. Лf2 Ла4 53. Лd5  
Cf4 54. Лg2 Ce5 55. Лb5 Ла3  
56. Kpg4 Cd6 57. Лh5 Kpg6  
58. Kph4+ Kpf7 59. Лf5+  
Kpe6 60. Лf8 Ла5 61. Ле2+  
Kpd7 62. Лf7 Ce5 63. Лh7  
Cf6+ 64. Kpg4 Лg5+ 65.  
Kph3 Лh5+ 66. Kpg2 Лg5+  
67. Kpf2 h5 68. a4 Ла5 69.  
Ле4 Kpe8 70. Лс4 h4 71. Kpe3  
Лd5 72. Kpe4 Лd1 73. f4 Ла1  
74. Kpd5 Kpd7 75. Лh5 Лh1  
76. Лb4 Kpe8 77. Kpe6 Лe1+.



78. Ле5 C:e5 79. fe Kpd8  
80. Л:h4 Ле2 81. Лh8+ Kpc7  
82. Ле8 Ле4 83. Л:e7+ Kpd8  
84. Лd7+ Kpe8 85. Ла7  
Kpd8 86. a5 Лh4 87. Ла8+  
Kpc7 88. a6. 1:0.

## «Дунай—река дружбы»

Подведены окончательные  
итоги международного коман-  
дного турнира по пере-  
писке Придунайских стран,  
который начался 1 мая 1984  
года и завершился в мае  
1989 года (см. таблицу). Ус-  
пех команд Украины и ФРГ  
ожидался, а вот призовое ме-  
сто представителей Ав-  
стрии — сюрприз.

Таблица результатов тур-  
нира первой доски уже опу-  
бликована — см. «Шахматы»  
№ 23/1988. На второй доске  
первенствовали А. Иванов  
(Украина) — 5,5 очка из 7,  
В. Гройсс (Австрия) — 4,5 и  
М. Мандух (ЧССР) — 4. Пер-  
вые двое преодолели норму  
балла международного ма-  
стера ИКЧФ (4,5 очка).

80 участников командного  
турнира сыграли 280 пар-  
тий.

В. ЯКИМЕНКО,  
судья турнира

Испанская партия C63  
Зауэрман — Ланка

«Шахс-25», 1984—1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5  
f5 4. Kc3 Kd4 5. ef c6 6. Ca4!  
d6 7. 0-0 C:f5 8. K:d4 ed  
9. Фf3.

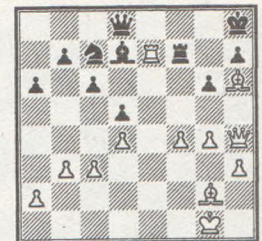


9... Ke7 (N) 10. Ke2 d3  
11. Kd4 Фd7 12. Лe1 0-0-0  
13. Л:e7 C:e7 14. Ф:f5 Cf6  
15. Ф:d7+ Л:d7 16. Kf3 b5  
17. Cb3 Ле8 18. cd d5 19.  
d4 C:d4 20. g3 c5 21. a4 b4  
22. d3 a5 23. Kpg2 Cf6 24.  
C:c3 Kpb7 25. Лс1 c4 26. dc  
C:b2 27. Лb1 d4 28. Cf4 Cc3  
29. Ke5 Л:e5 30. C:e5 d3 31.  
Cf4 Kpc6 32. Лd1 h6 33.  
Kpf3 Лf7 34. Kpe4. 1:0.

Голландская защита A81  
Иванов А. — Мандух

1984—1987

1. Kf3 f5 2. d4 Kf6 3.  
g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0-0 0-0  
6. Kbd2 d6 7. c3 c6 8. Фс2  
Фе8 9. e4 fe 10. K:e4 K:e4  
11. Ф:e4 Cf5 12. Фh4 Ka6  
13. g4 Cd7 14. Лe1 Cf6 15.  
Kg5 Лf7 16. Фg3 C:g5 17.  
C:g5 Kc7 18. Ch6 Ce6 19. h3  
Фd7 20. f4 Kph8 21. b3 d5 22.  
Ле5 Лае8 23. Лаe1 Фс8 24.  
Фh4 a6 25. Лfе3 Cd7 26. Л:e7  
Ле:e7 27. Л:e7 Фd8.



28. Л:f7!. 1:0.

1984—1989

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Украина	♙	5,5	7,5	6,5	6,5	5	7,5	7	45,5
2. ФРГ	♚	4,5	6,5	5,5	6	8	5,5	7	43
3. Австрия	♛	2,5	3,5	♙	4	6,5	7,5	6	37
4. Чехословакия	♜	3,5	4,5	6	♙	4,5	4,5	5,5	36,5
5. Венгрия	♞	3,5	4	3,5	5,5	♙	4,5	5	34
6. Румыния	♟	5	2	2,5	5,5	5,5	5	6	31,5
7. Югославия	♠	2,5	4,5	4	4,5	5	5	♙	31
8. Болгария	♡	3	3	3	2	2	4	4,5	21,5



**задачи**

**ОБЗОР КОНКУРСОВ**

Тема псевдо-ле-Гранд с темой Домбров-киса (в форме опровержений) и темой Ханнелиуса (в форме защиты) синтезиро-вана в № 1: 1. Кf:e4? угр. (Kd3, K:f4) 2. Ле5 (с4, Сс4)х. 1... К:c3!; 1. Л:e4? угр. (Сb5, К:c3) 2. с4 (Ле5, Сс4)х. 1... К:f4!; 1. Кf5! угр. (К:c3, К:f4) 2. Ке3 (Ле5, с4)х. Оригина-льное чередование белых ходов пред-ставлено в № 2: 1. Кf3? угр. (Сс5+, е5) 2. Ф:b7 (Kd:e5, Ф:d6)х. 1... Фh7!; 1. Ке5! угр. (С:e5) 2. Ф:d6 (Ф:b7)х. В № 3 также интересны чередование белых ходов пред-ставлено в № 2: 1. Кf3? угр. (Сс5+, е5) 2. Ф:b7 (Kd:e5, Ф:d6)х. 1... Фh7!; 1. Ке5! угр. (С:e5) 2. Ф:d6 (Ф:b7)х. В № 3 также интересны чередуются ходы: 1. а5? К:b4 2. Фс3х. 1... Л:c2!; 1. Ф:e3? Фb8 2. Кс6х. 1... Кс3!; 1. Кf3? К:b4 2. Ф:e3х. 1... Фb8!; 1. Кс6! угр. (К:b4, Фb8) 2. Лb5 (Ф:b4, Ф:e3)х. В № 4 тема ле Гранд до-полнена темой Барнса: 1. Кb6? угр. 2. Фf8, Кb7х. 1... Л:d5!; 1. Ке5? угр. (Л:d5) 2. Фf8 (Кb7)х. 1... Сf7!; 1. Лg5! угр. (Л:d5) 2. Кb7 (Фf8)х.

Трехфазный выбор матов в № 5 обога-щен реверсивными мотивами: 1. Фс1? угр. (ed, С:f5) 2. Л:e5 (Kd6, Сс6)х. 1... еf!; 1. Фd1? угр. (ed, С:f5) 2. Kd6 (Ф:d4, Ф:f3)х. 1... Лb3!; 1. Фh7! угр. (ed, С:f5, еf) 2. Сс6 (Фe7, Ф:f5, Ле5)х. В двух парах фаз № 6 чередуются вступительные ходы и угрозы, а также опровержения и защиты: 1. Фh5? угр. (Сd8) 2. е6 (К:b4)х. 1... Ке4!; 1. е6? угр. (Ке4) 2. Фh5 (Лf5)х. 1... Сd8! и 1. Лf5? угр. 2. edх. 1... К:c2!; 1. ed! угр. (К:c2) 2. Лf5 (Фh5)х. Полную форму антидуалей в угрозах демонстрирует № 7: 1... Фg4 (Фg6) + 2. Ф:g4 (Ф:g6)х; 1. К:f3? угр. (С:f3, Ке3) 2. Фg4 (Фg6, К:d2)х. 1... Л:f2!; 1. Кс4! угр. (Л:d3, Ке3) 2. Фg6 (Фg4, К:d2)х. Полная форма темы Домбровскиса разработана в № 8: 1. с4? угр. (С:f4) 2. К:d3 (С:d4)х. 1... С:d2!; 1. cd? угр. (С:d2) 2. Кс4 (С:d4)х. 1... С:f4!; 1. Л:d4! угр. (С:d2, С:f4) 2. Ле4 (К:d3, Кс4)х.

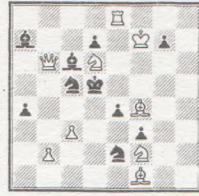
Шесть вариантов батарей Зирса с бло-кированием поля е3 содержит № 9: 1. Крс7? угр. (Ф:e3, Ле:e3, Лf:e3, Кf:e3, К5:e3, С:e3) 2. Ке7 (Kd7, Ке:e6, К:d3, Кb3, Кb7, Ка4) + Ке7 (Кре4) 3. Фd7 (К:f6, Кс5, Кf2, К:d2, Кd6, Кс3)х. В № 10 ориги-нально разработано взаимное перекрытие ладьи и слона черных: 1. Фс5! угр. (Лf4, Сf4) 2. Фb5 (Лd2, Сf1) + Кс4 (Кре4) 3. Ф:c4 (Сg2, Кd2)х и 1... Сс4 2. Лf4 Л:f4

**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

Харьковский областной спорткомитет и редакция газеты «Вечерний Харьков» объявили международный конкурсе составления двухходовок, посвященный 50-летию международного мастера С. Шедея. Тема задач свободная. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Специальные отличия получат задачи, реализующие тему Шедея: в трехфазной двухходовке один и тот же ход белых становится то угрозой, то матом в ответ на разные защиты черных. При этом должна реализовываться тема Загоруйко.

Задачи в двух экземплярах следует посылать до 31 марта 1990 года по адресу: 310037, Харьков, Московский пр., 247, «Вечерний Харьков», шахматный клуб е2—е4.

№ 1  
А. ДОМБРОВСКИС  
I приз



Мат в 2 хода

№ 2  
Ш. СОВИК  
II приз



Мат в 2 хода

№ 3  
Г. МАРКОВСКИЙ  
III приз



Мат в 2 хода

№ 4  
Д. МЮЛЛЕР  
I-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

**Конкурс газеты «Вечерний Ленинград», 1987—1988**

№ 5  
Д. БАННЫЙ  
I приз



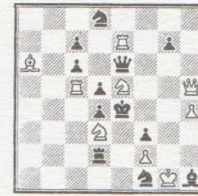
Мат в 2 хода

№ 6  
И. КИСИС  
II приз



Мат в 2 хода

№ 7  
А. ДОМБРОВСКИС  
III приз



Мат в 2 хода

№ 8  
А. ПАНКРАТЬЕВ  
IV приз



Мат в 2 хода

№ 9.  
Н. ПЛЕТЕНЕВ  
и В. РЫЧКОВ  
I приз



Мат в 3 хода

№ 10  
Я. ВЛАДИМИРОВ  
II приз



Мат в 3 хода

№ 11  
М. КУЗНЕЦОВ  
III приз



Мат в 3 хода

№ 12  
Я. ВЛАДИМИРОВ  
I приз



Мат в 4 хода

**Конкурс газеты «Комсомолец» (Челябинск), 1989**

№ 13  
Г. ИГНАТЕНКО  
I приз



Мат в 3 хода

№ 14. Ю. ГОРДИАН  
и Е. ФОМИЧЕВ  
II приз



Мат в 3 хода

№ 15  
В. РУДЕНКО  
III приз



Мат в 3 хода

№ 16  
И. ЕЗДИН  
IV приз



Мат в 3 хода

(С:f4) 2. Лd2 (Сf1)х 1... Лf5 2. d5 Лf4 (Сf4) 3. Фе3 (Кf2)х. Игра косвенной полу-батарей проходит в № 11: 1. Сс8! угр. (Сс3, Лf2, Сh2) 2. Лh5 (К:e4, С:d4, К:b7) + Крс6 (Крс6) 3. Фd5 (Сg5, Кf5, Сс5)х. Две пары вариантов с жертвами демонстрирует построенная на цугцванг № 12: 1. Сf7! Кf1 (Кg4) 2. Ф:e4 (Ф:f4) + Ф:e4 (Ф:f4) 3. Кf3 (Кf3) + Крf5 (Крf5) 4. Kh6 (К:e7)х и 1... cb (С~) 2. Л:e4 (С:f4) + Ф:e4 (Ф:f4) 3. С:f4 (Л:e4) + Ф:f4 (Ф:e4) 4. Фd5 (Ф:f6)х.

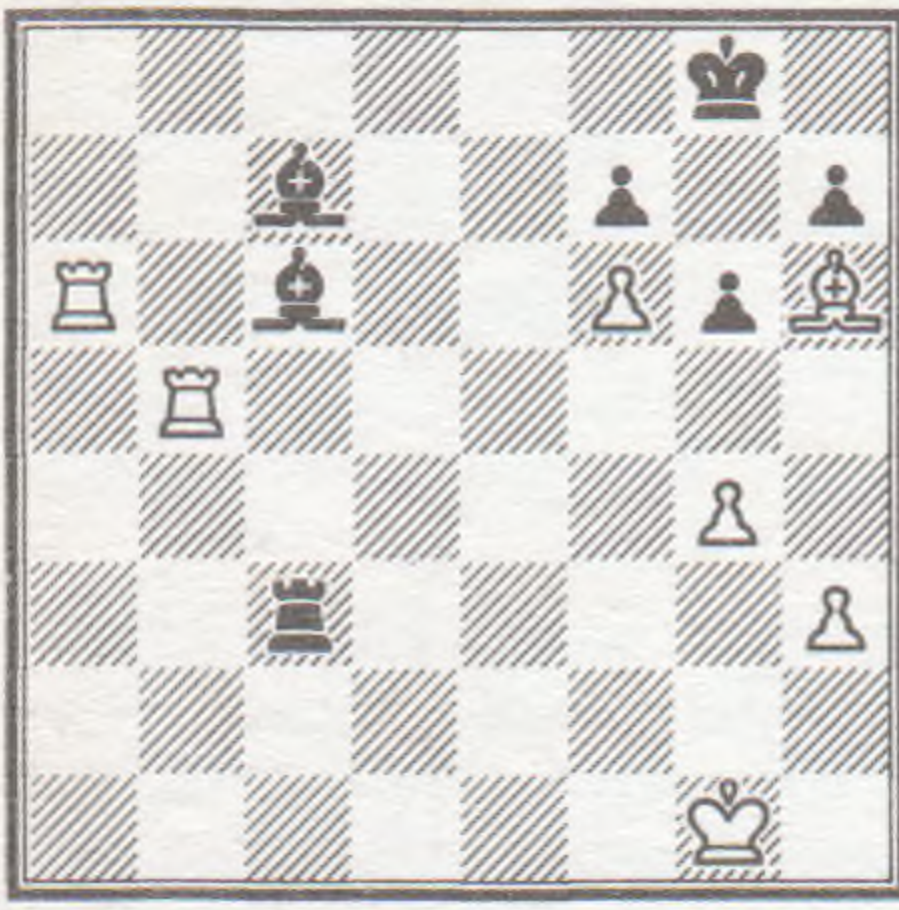
В трех вариантах № 13 белые матают с полей, с которых на первом ходу ушли черные фигуры: 1. Кf1! угр. (Ксe5, Кdе5, Сс5) 2. Ле3 (Kd2, Кс5, Ф:h7) + К:e3

(Крd5) 3. Кd2 (Сс4, Лd3, Кс7)х. № 14 содержит три варианта с превращением белой пешки и правильными матами: 1. Лf8! Крb7 (Л:c8, Ла8) 2. d8Ф — угроза (dcК, d8К) + Фс7 (Крb8, Кр:c8) 3. Ф:d5 (Фа7, Фb7)х. В четырех вариантах № 15 как черные, так и белые играют на одни и те же поля: 1. Ле1! угр. (Кfе4, Кge4, Ле4, Сс4) 2. Сb1+ (Кfд3, Кbd3, Лd3, d3) Кр:b3 (~, Фh6) 3. Фа4 (Лс1, Лс1, Сb1, Лс1)х. Тему Гримшоу с критическими ходами тематических фигур в № 16 дополняют попытки логического характера: 1. Сс8? Сс4!, 1. Кb3? Лс4!; 1. Кb4! угр. (Лс3, Са6) 2. Фg5+ (Сс8, Кb3) Кр:e4 (Сс4, Лс4) 3. Фе3 (К:c6, Кd3)х.

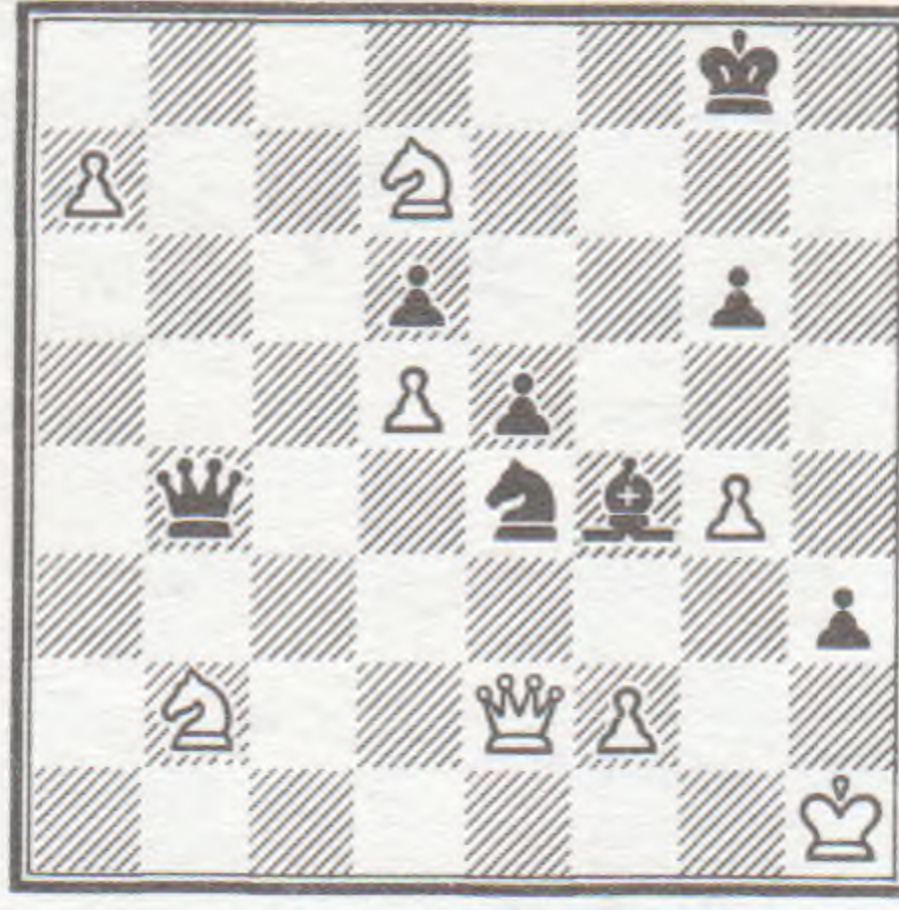


# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

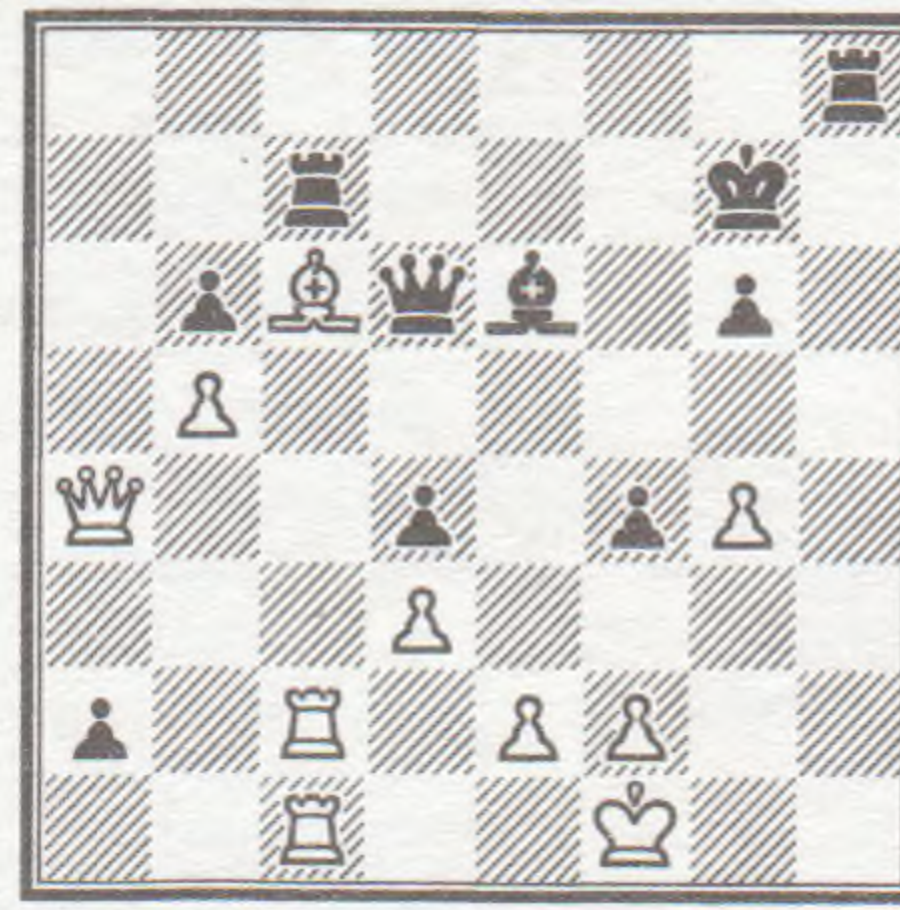
ГОРШКОВ — СУЧКОВ  
Gorshkov — Suchkov  
По переписке, 1986—1987



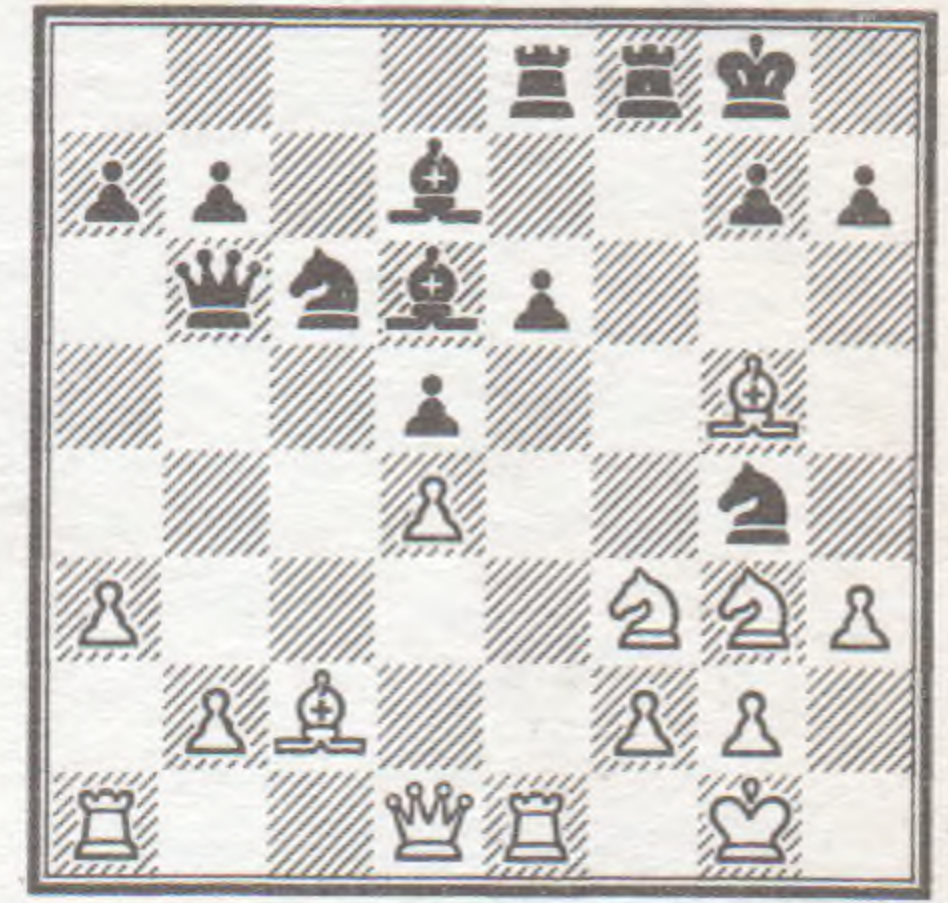
АНДРУЭ — АБРАМОВИЧ  
Andruet — Abramovic  
Торси, 1989



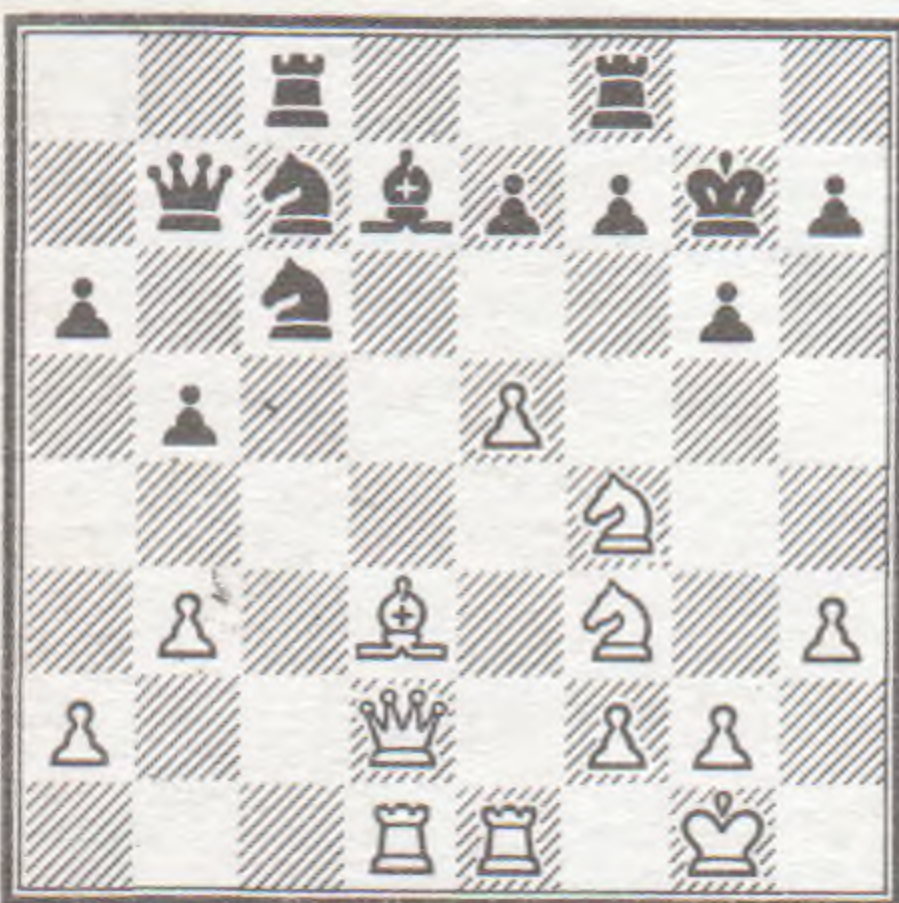
БЕЛЕНКОВ — ЕРЁМИН  
Belenkov — Jeremin  
По переписке, 1986—1988



ШАЛИС — БРЫЛЁВ  
Shalis — Briljov  
Каунас, 1987



ЙОЧИТЕ — СУДНИКОВА  
Jočite — Sudnikova  
Гродно, 1989



## КАЧЕСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ИЗ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В бизнесе нет мелочей, все важно,  
и успех порой зависит от вещей, на первый взгляд,  
незначительных...



ПУТЬ ПО СПИРАЛИ УСПЕХА  
ВАМ ОБЛЕГЧИТ НАША  
«СПИРАЛЬ»!

Оригинальную бумагу для заметок предлагает деловым людям научно-агропромышленная фирма из Латвии

«ПАРДАУГАВА».

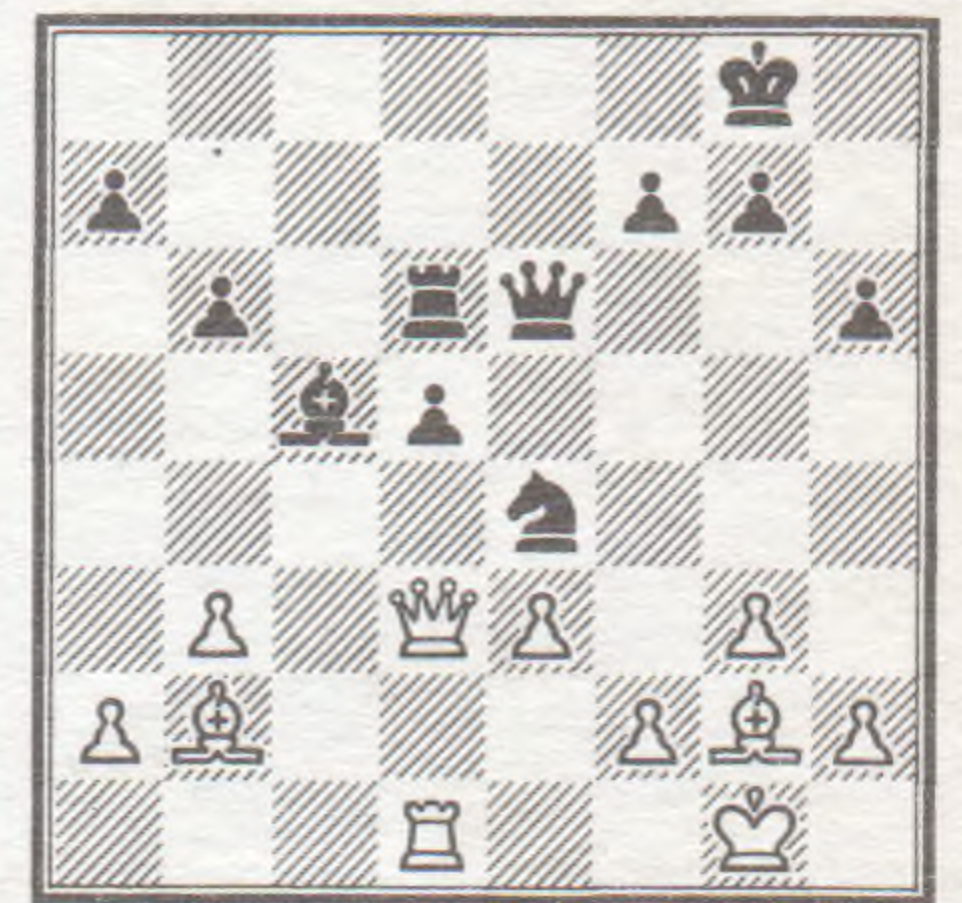


Наш адрес: 226004, г. Рига, ул. Калету, № 4, СССР.  
Телефон: 629485

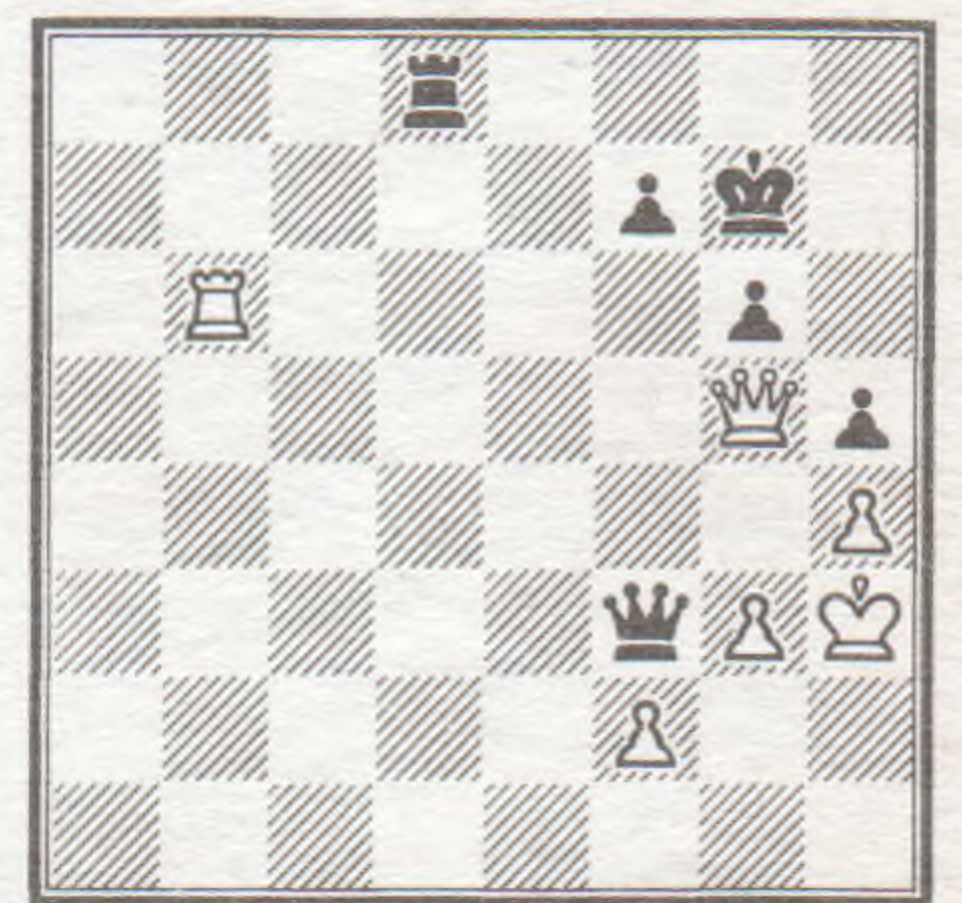
БЕРДИЧЕВСКИЙ — ТЕТЮШКИН  
Berdichevski — Tetjushkin  
Москва, 1989



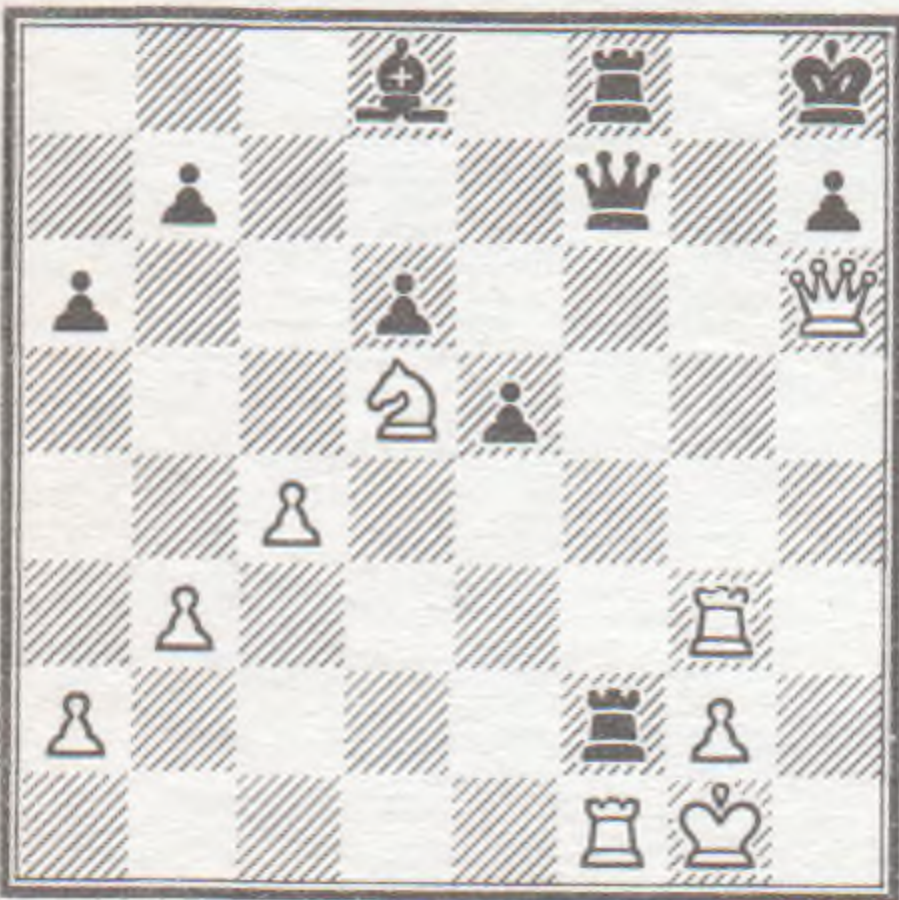
МЕЛНГАЙЛИС — СОЛМАНИС  
Melngailis — Solmanis  
Кемери, 1939



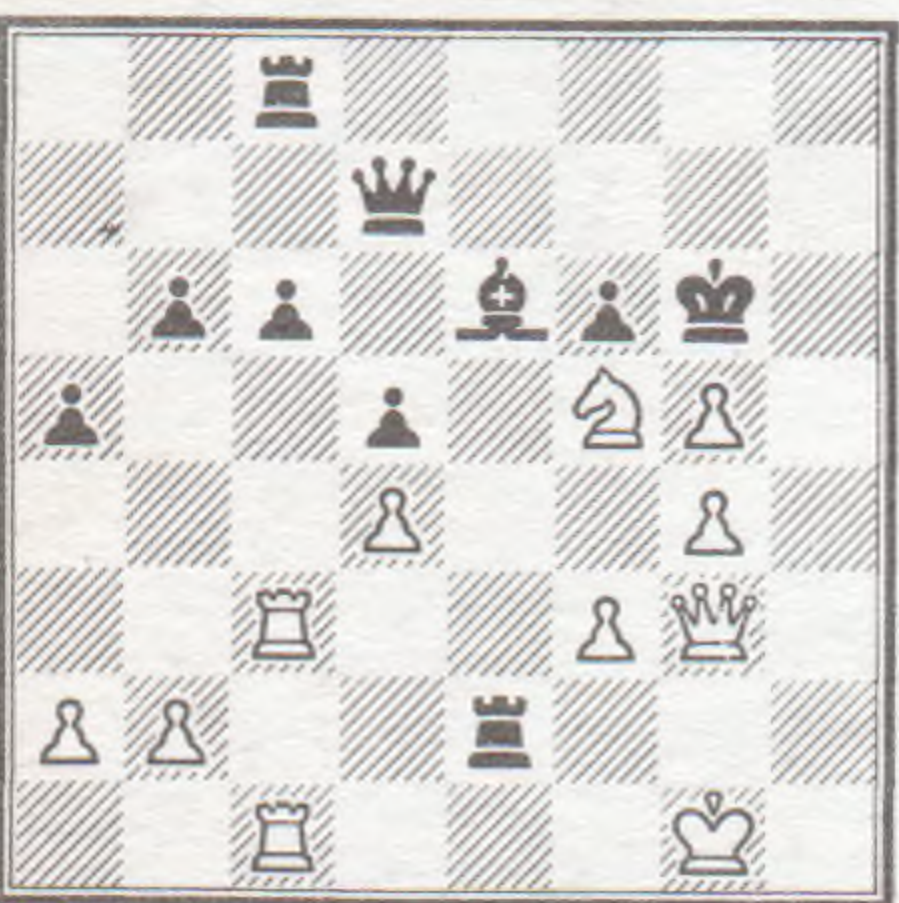
ТЕРМОНЕН — СААРМАНН  
Termonen — Saarmann  
Раквере, 1987



МАГЕМ — АГАСС  
Magem — Agass  
Испания, 1988



РОМАНИШИН — ИВАНЧУК  
Romanishin — Ivanchuk  
Ереван, 1989



В первых четырех позициях ход черных, в остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 19/1989 см. на с. 14.